حيث الأحاد عند الأصولين

والرك على شبهات المنكرين

تانيف آبي عاصر البريخاتي

تقديم

فضيلة الشيخ و لايح بن عبد السلام بالتي

فضيلة الشيخ محمد بن فرج العنداوي





ه ما ۱۳۰۵ ما

بِشِيْ إِلَيْ الْحِيْرِ الْجَيْرِ الْجَيْرِ الْجَيْرِي

©جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى: ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨م رقم الإيداع: ٨٠٣٩/ ٢٠٠٨م الترقيم الدولي: I.S.B.N

البركاتي؛ أبي عاصم كتاب: حديث الأحاد عند الأصوليين والرد على شبهات المنكرين تأليف: أبي عاصم البركاتي دار الصفا والمروة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٨

دار الصفا والمروة

للنشر والتوزيع ١٨٥ ش جمال عبد الناصر – نهاية نفق سيدي بشر الإسكندرية ت: ٠٣/٥٤٩٦١٠٧ فاكس:١٧١٣٤٠

Email: safa.meraw@yahoo.com safa.merwa@hotmail.com

مقدمة فضيلة الشيخ وحيد بن عبد السلام بالي حفظه الله نعالى

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله، وبعد.

فإن الصحابة تلقوا ما سمعوه من رسول الله على بالرضى والتسليم، وتلقى التابعون ما سمعوه من الصحابة عن رسول الله على بالرضى والتسليم، وكذلك تلقى أتباع التابعين ما نقله التابعون عن الصحابة عن رسول الله على ما دام رواية ثقة عدل ضابط مع اتصال سنده.

وظل الأمر هكذا عند المسلمين جيلا بعد جيل، حتى ظهر أناس من المعتزلة، ومن شابهم؛ فلم يقبلوا أخبار الآحاد في العقيدة: سواء أكانت عزيزة، أو مشهورة؛ ما لم تصل إلى حد التواتر، فخالفوا بذلك جمهور المسلمين.

ولقد رد عليهم العلماء قديمًا وحديثًا، وفي كل عصر يوردون شبهات جديدة.

وبين يدي رسالة ممتعة شائقة لأخي الكريم الشيخ أبي عاصم الشحات بن شعبان تناول فيها شبهات المنكرين لأحاديث الآحاد في العقيدة والأحكام، وفندها ودحضها، وأثبت تهافتها بأسلوب هادئ، ولقد أعجبني في هذه الرسالة أمور من أهمها:

٢- قوة الحجة.

١ - حُسن الترتيب.

٤- المناقشة العلمية المنصفة.

٣- عدم الاستقلالية في الفهم.

٥- سهولة العبارة، وسلاسة الأسلوب.

فأسأل الله أن يجزي المؤلف خير الجزاء، وأن يزيده علمًا وفقهًا وورعًا.

وكتبه الفقير إلى الله وكتبه الفقير إلى الله وحير بن عبر السلام بالي المنشية في ١٢٢٩/٣/٥.

مقدمة فضيلة الشيخ محمد بن فرج الهنداوي حفظه الله نعالى

الحمد لله الذي شرح صدور أهل الإسلام للهدى، ونكت في قلوب أهل الطغيان؛ فلا تعي الحكمة أبدًا، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، إلهًا واحدًا، فردًا صمدًا، خلق كل الخلق وأحصاهم عددًا، وأحاط علمه بكل شيء ما اختفى منه، وما بدا، ﴿لِيَعْلَمَ أَن قَدْ أَبْلَغُوا رِسَلَنتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَىٰ كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾ [الجن: ٢٨].

له الحكم والتدبير أولا وأبدًا، وله العز والسلطان دائمًا وسرمدًا، من أناب إليه صادقًا جزاه نعيمًا مؤبدًا، ومن أصر على معاصيه فقد جعل لعذابه وقتًا وأمدًا، ﴿ وَتِلْكَ الْقُرَى ۚ أَهْلَكُنَّهُمْ لَمَّا ظَلَمُواْ وَجَعَلْنَا لِمَهْلِكِهِم مَّوْعِدًا ﴾ [الكهف: ١٩].

وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، ما أكرمه عبدًا وسيدًا، وأعظمه أصلا ومحتدًا، وأطهره مضجعًا ومولدًا، وأبهره صَدَرًا (١) وموردًا (٢) صلى الله عليه وعلى آله وصحبه صلاة وسلامًا دائمين من اليوم إلى أن يبعث الناس غدًا.

ويعدس

فلعل أول من رد حديث الآحاد جملة في العقائد والأحكام هم الخوارج، ثم تبعهم المعتزلة، بحجة أنها ظنية الثبوت، لا تفيد العلم اليقيني، ثم تبني هذا المذهب الفاسد جمع من المتكلمين؛ فأخذوا بحديث الآحاد في الأحكام، وردوه في المعتقدات، وانتشر هذا الأمر بين كثير من المتأخرين، حتى ظن بعض من لا تحقيق عنده ولا علم أن هذا مذهب الأئمة الأربعة، وجماهير العلماء، ولهذا رُدَّت عقائد كثيرة ثابتة بالحديث الصحيح الصريح عن النبي عليه وآل أمر

⁽١) الصدور عن الشيء الرجوع عنه.

⁽٢) الورود إلى الشيء المجيء إليه.

بعضهم إلى تأويل الأسماء والصفات بدعوى التنزيه - زعموا - لتصورهم المشابهة والمماثلة بين الخالق والمخلوق، وظهر فيهم من يؤمن بالأسماء دون الصفات، ومنهم من يؤمن ببعض الصفات دون البعض الأخر، واستغل هذا المذهب قوم من أهل الأهواء والزنادقة، فردوا كثيرًا من دلاثل النصوص الشرعية المحكمة بحجة أنها لم ترد ورودًا قطعيًّا، بل إن بعضهم رد الأحاديث المتواترة القطعية بحجة أن تواترها لم يثبت عنده، وسودوا بمداد الحقد الدفين كتبًا ورسائل لتقرير مذهبهم، ملأوها بنحاتة أفهامهم، وزبالة أفكارهم، ولقد قام أهل العلم، وأساطين الفهم خير قيام، فبينوا للناس زيف كلامهم، وتهافت شبههم التي أثاروها بالنسبة وأساطين الفهم أوجه العموم، وحديث الآحاد على وجه الخصوص، فدحضوا شبههم، وحطموا بسلاح العلم والفهم أصولهم التي اعتمدوا عليها: ﴿ فَأَتَى ٱللّهُ بُنينَنَهُم مِن ٱلْقَوَاعِدِ فَخَرّ عَلَيْهُمُ ٱلسّقَفُ مِن فَرْقِهِم ﴾ [النحل: ٢٦]

ولعل أول من بسط الرد على المبتدعة في الباب هو الإمام العَلَم الفذ محمد بن إدريس الشافعي تَعْلَقْهُ في كتابه: الرسالة، وهو كتاب رائع في بابه، وتبعه جمع من الأئمة الأعلام، على رأسهم الإمام الجليل محمد بن إسماعيل البخاري تَعْلَقْهُ؛ ففي صحيحه أفرد كتاب أخبار الآحاد، وروى فيه جملة من الأحاديث التي تدل على وجوب العمل بحديث الآحاد في العقائد والأحكام، وتتابع علماء المسلمين على ذلك، فالمشرب واحد، والمنهج صاف لا تشوبه شائبة، وقد لخص ابن عبد البر في التمهيد مذهب الأئمة من أهل الفقه والأثر بقوله: وكلهم يدين بخبر الواحد العدل في الاعتقادات، ويعادي ويوالي عليها، ويجعلها شرعًا في معتقده، وعلى ذلك جماعة أهل السنة (۱). ا.ه.

وقال القرطبي في التفسير: وهو مجمع عليه - أي قبول خبر الآحاد - من السلف، معلوم بالتواتر في عادة النبي على في توجيه ولاته ورسله آحادًا للآفاق ليُعَلِّمُوا الناس دينهم؛ فيبلغوهم سنة رسولهم على من الأوامر والنواهي، والله أعلم "الهـ.

⁽١) التمهيد (١/ ص٨) طبعة وزارة عموم الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب.

⁽٢) تفسير القرطى (٢/ ١٥٢) طبعة دار الشعب بالقاهرة.

ولقد انبرى علماء المسلمين في كل الأصقاع والأمصار للدفاع عن سنة النبي المختار ولقد انبرى علماء المسلمين في كل الأصقاع والأمصار للدفاع عن سنة النبي المسلمومة بأقوى بيان، وأوضح برهان، فأرغموا أنوفهم، وكشفوا عوارهم، وأظهروا جهلهم، ولقد دفع إلي أخي الكريم الشيخ أبو عاصم الشحات بن شعبان رسالة أسماها: (حديث الآحاد عند الأصوليين، والرد على شبهات المنكرين)، فوجدتها سهلة جيدة في بابها، فتّل فيها شبه المنكرين، ودحضها بأسلوب علمي هادئ، وحجة قوية، ووجدتها رسالة لطيفة، جديرة بأن يُعتني بتدريسها لطلاب العلم في مراحل الطلب الأولى، تحصينًا لهم ضد هذه الشبه التي قد تعكر عليهم صفو الطلب، وتكون لهم بعد عونًا في الذب عن السنة، والوقوف في وجه مثيري الشبه والمشككين، أسأل الله وتكل أن ينفع بها كاتبها وقارئها وناشرها؛ إنه خير مأمول، وأكرم مسئول، وهو بالإجابة جدير، وعلى ما يشاء قدير، وهو نعم المولى ونعم النصير.

وكتبه

الفقير إلى عفو مولاه العلي محمد بن فرج (لهنرو(ى

الواعظ بالأزهر الشريف

في يوم الاثنين ١٦ من ربيع الأول ١٢٩ هـ

المصادف ١٦/٣/٢٤م

مقدمة اطؤلف

إن الحمد لله تعالى، نحمده، ونستعينه ونستهديه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُوا ٱللَّهَ حَقَّ تُقَانِهِ وَلَا تَمُونَنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُسْلِمُونَ ﴾ [آل عمران: ٢٠١].

﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُم مِن نَفْسِ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَ مِنْهُمَا رِجَالًا كَيْبِرًا وَبِسَآءٌ وَاتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي تَسَاءَ لُونَ بِهِ وَٱلْأَرْجَامُ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾ [النساء: ١].

﴿ يَنَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ فَوَلَا سَدِيلًا ﴿ يُصْلِحَ لَكُمْ أَعْمَالُكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ أَوْمَا يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾ [الأحزاب: ٧٠، ٧١].

ويعدس

فإن أصدق الحديث كتاب الله، وأحسن الهدى هدى محمد ﷺ، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.

فإن سنة النبي عَلَيْ جديرة بالعناية والدراسة، والذب عنها، ورد شبهات المتربصين بها، فهي أصل من أصول الإسلام، ووحي الله إلى سيد الأنام على وعليها مدار أكثر الأحكام، وبها بيان القرآن، قال تعالى:

﴿ وَأَنْزَلْنَا ٓ إِلَيْكَ ٱلذِّكَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَنَفَّكُّرُونَ ﴾ [النحل: ٤٤].

والدعوة إلى إلغاء السنة النبوية، والاعتماد على القرآن وحده: سواء من القرآنيين، أو العلمانيين، أو من عداهم (١) إنما هي دعوى لتزييف حقائق الدين، وطمس لوجهه المشرق،

⁽١) راجع كتابنا: «سبيل المؤمنين في الرد على شبهات القرآنيين» ط. دار ابن عمر، وقد خُصِّصَ في إبطال دعاوى هؤلاء، ولله الحمد والمنة.

وإيجاد للخلط واللبس، والقيل والقال، والزيف والغلط بعد الوضوح والبيان. قال تعالى: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَّمَتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ [المائدة: ٣].

والخلاف حول خبر الآحاد خلاف واسع من قديم، منذ أن استقر تقسيم الحديث من حيث طرق وصوله إلينا إلى متواتر وآحاد.

فمن قائل: إن خبر الآحاد لا يفيد علمًا ولا عملا.

ومن قائل: إنه يفيد العمل دون العلم، أو الظن (١) الراجح.

وقول آخر - وهو قول جمهور أهل السنة والجماعة -: إنه يفيد العلم والعمل إذا تحققت فيه شروط القبول، وغير ذلك.

وخير مسلك في هذا الجانب هو تتبع هدى الصحابة وهيه، وتلمس آثارهم في كيفية تعاملهم مع حديث رسول الله ﷺ؛ فقد كانوا يقبلون حديث النبي ﷺ بدون هذه الفلسفات التي ما عرفت إلا فيمن جاء بعدهم، وابتعد عن نهجهم.

قال ابن القيم (٢) متدحا الصحابة في هذا الجانب:

يا باغى الإحسان يطلب ربه انظر إلى هدى الصحابة والذي واسلك طريق القوم أين تيمموا تالله مـا اختاروا لأنفسهــم ســوى درجوا على نهج الرسول وهديه نعم الرفيق لطالب يبغى الهدى

ليفوز منه بغاية الآمال كانوا عليه في الزمان الخالي خذ يمنة ما الدرب ذات شيمال سبل الهدى في القول والأفعال وبه اقتدوا في سائر الأحوال فمآلمه في الحشر خير مال

⁽١) الطن ترجيح أحد الأمرين على الآخر؛ فالراجح يسمى ظنًا، والمرجوح يسمى وهمًا، والفقهاء يسخدمون الظن في مقابلة اليقين.

⁽٢) (إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان» (٢١٠) ط. دار الحديث.

القانتين المخبتين لربهم التاركين لكل فعل سيئ التاركين لكل فعل سيئ أهواؤهم تبع لدين نبيهم ما شابهم في دينهم نقص ولا عملوا ولم يتكلفوا

الناطقين بأصدق الأقوال وسواهم بالضد في ذا الحال والعاملين بأحسن الأعمال في قولهم شطح الجهول الغال فلذاك ما شابوا الهدى بضلال

والدعوة إلى إلغاء خبر الآحاد، وعدم الاعتماد عليه في أصول الدين أو الاعتقاد دعوة إلى رفض الشريعة؛ لأن أغلب الحديث النبوي لم ينقل إلينا بالتواتر.

وهذه الدعوة لم يتبنها ويتولها بالرعاية إلا أصحاب الأهواء، وأرباب البدع، لأنهم يريدون التخلص من إلزام الحديث النبوي لهم، والفكاك من حجيته عليهم، فقام قديمًا أهل الرأي والهوى والمناطقة، فأصلوا هذا الأصل الفاسد: ألا وهو أن خبر الآحاد لا يعمل به في أصول الدين، أو الاعتقاديات، وأنه يفيد العمل – للاحتياط – دون العلم، لاحتمال خطأ راويه، أو لأمور أخرى.

وبكل أسف استمر العمل لدى الكثيرين إلى يومنا هذا اعتمادًا على هذا الأصل الفاسد، ووقع في فخه بعض المخلصين؛ بسبب ما تلقوه في بعض الجامعات، أو من بعض المشايخ الذين يقولون بهذا الأصل.

ولا غرو؛ فها هو الشيخ (محمد عبده) الرجل الشهير يفسر كثيرًا من آيات القرآن بالعقل والهوى دون الرجوع إلى السنة النبوية، حتى فسر «الطير الأبابيل» في قوله تعالى: ﴿ وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ﴾ [الفيل: ٣]. قال: هي الأمراض والأوبئة والجراثيم الفتاكة!! (١٠).

ويرد كثيرًا من الأحاديث بدعوى أنها أحايث آحاد؛ فقد رَدَّ حديث نزول عيسى التَّنِيَّالِمْ بقوله: إنه حديث آحاد.

⁽١) انظر: تفسير جزء عم - لمحمد عيده ص (١٥٥، ١٥٦).

ويُسأل عن المسيح الدجال: فيقول: إن الدجال رمز للخرافات والدجل والقبائح التي تزول بتقرير الشريعة عن وجهها (١)

ومثله أيضًا الشيخ محمود شلتوت، وله كتاب (الإسلام عقيدة وشريعة) يقرر فيه ما قرره محمد عبده من أن أحاديث الآحاد لا تفيد علمًا، ولا يُبْنَي عليها اعتقاد، ثم يَدَّعِى الإجماع على ذلك (٢)!!

وعلى أي حال فالصراع بين الحق والباطل قائم إلى قيام الساعة، والله يقول: ﴿ وَنَبْلُوكُمْ بِٱلشَّرِ وَٱلْخَيْرِ فِتْنَةً وَ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ ﴾ [الانبياء: ٣٥].

إخوتا الإيمان:

إن أشهر الشبهات والاعتراضات على حديث الآحاد هي محل بحث في هذا الكتاب الذي بين أيديكم، وقد حرصت على تيسير أسلوب الأصوليين، حتى تحصل الفائدة المرجوة، والتوفيق من الله وحده، وما كان من خطأ فمنى ومن الشيطان.

اللهم اجعله لوجهك خالصًا، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه، والحمد لله رب العالمين

حتبه أبو عاصم الشحات بن شعبان ابن محموو بن عبر القاور البركاتي هـ/١٢٩٨٨٩٣٢٩.

200	-0-	-0-

⁽۱) «تفسير المنار» (۳/۲۱۷).

⁽٢) «الإسلام عقيدة وشريعة» (٧٤-٧١).

1 100

تنقسم السنة من حيث وصولها إلينا إلى:

سنة متواترة، وسنة آحاد، أو أحاديث متواترة، وأحاديث آحاد.

وذلك باعتبار أن السنة هي الحديث عند المحدثين.

الحكيث المتواتر

التواتر لغة: الكثرة والتتابع.

قال تعالى: ﴿ ثُمُّ أَرْسَلْنَا رُسُلْنَا تُثِّرًا ﴾ [المؤمنون: ٤٤].

المتواتر عند المحدثين:

عرفه ابن الصلاح في المقدمة (۱) فقال: هو عبارة عن الخبر الذي ينقله من يحصل العلم بصدقه ضرورة، ولا بد في إسناده من استمرار هذا الشرط في روايته من أوله إلى منتهاه.

وعرفه النووي (٢٠) بقوله: هو ما نقله من يحصل العلم بصدقهم ضرورة عن مثلهم من أوله إلى آخره.

وقال الحافظ بن حجر : هو ما رواه جمع لا يمكن تواطؤهم وتوافقهم على الكذب عن مثلهم، من أوله إلى آخره، ومستند روايتهم الحس، وأفاد خبرهم العلم لسامعه.

شروط التواتر:

١-العدد الكثير:

واختلف في تعيينه، فقيل: أربعة، وقيل: خمسة، وقيل: سبعة، وقيل: عشرة، وقيل: اثنا عشر، وغير ذلك.

⁽١) «مقدمة ابن الصلاح» ص (١٥٥).

⁽۲) «تدریب الرواي» (۲/ ۱۷٦).

⁽٣) «نزهة النظر» (٢٤).

قال السيوطي بأن العشرة أقله لأنه أول جموع الكثرة.

وقال الحافظ بن حجر العسقلاني: ولا معنى لتعيين العدد على الصحيح. ا.هـ.

وذلك لأنه ليس هناك دليل على تعيين عدد معين، وقد توجد الكثرة ولا يحصل بهم التواتر، كأن يكونوا كذابين، أو ساقطي العدالة، المهم أن يكون الجمع ممن يوثق في حفظهم ودينهم وتثبتهم.

٢- أن تكون الكثرة في كل طبقات السند،

وليس المراد التساوى في العدد في كل طبقة، بل المراد أن يتوفر في كل طبقة عدد من الرواة يحصل بهم الكثرة المطلوبة.

٢- أن تحيل العادة تواطؤهم(١) وتوافقهم(٢) على الكذب، أو وقوع الخطأ منهم،

كأن يكونوا من بلدان مختلفة، ومذاهب مختلفة، وأجناس مختلفة، أو تقوم القرائن بالدليل على أن هذا الجمع لم يلتق بعضه ببعض، ونحو ذلك.

٤- أن يكون مستند خبرهم الحس،

كالتصريح بالسماع أو المشاهدة، في قول المحدث سمعت، أو أخبرنا، أو حدثنا، أو أنبانا، أو رأيت، ونحو ذلك.

قال الشيخ المحقق عمرو عبد المنعم سليم عن هذا الشرط: أي لم يكن مستندهم فيما رووه مجرد الظن، أو الفهم لحادثة وقعت، أو الاستنباط لقرينة وردت، كما في حادثة إيلاء النبي على من أزواجه، فقد توهم بعض الصحابة ولله أن النبي على طلق أزواجه، ظنًا منه ذلك؛ لاعتزال النبي على لهن، ومنهم من أخبر عمر بن الخطاب على بذلك، وهذه الأخبار لم يكن اعتماده على الحس، بل كان اعتماده على العقل الصرف، ومجرد الظن، أما إذا كان ورد عن النبي على ما يثبت ذلك: من قول، أو فعل، أو تقرير، لكان انتهاؤهم في ذلك الحس أ. هـ

⁽١) التواطؤ: هو اتفاق قوم على اختراع معين بعد المشاورة، أو التقرير بألا يقول أحد خلاف الآخرين.

⁽٢) التوافق: حصول هذا الاختراع من غير مشاورة ولا اتفاق.

⁽٣) «حاشية نزهة النظر» (٣٥) ط. مكتبة ابن تيمية القاهرة.

أقسام التواتر:

١- متواتر لفظي،

وهو أن يكون تواتره في واقعة واحدة، ولو بألفاظ مترادفة كحديث: «مَنْ كَذَبَ عَلَيًّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأُ مِقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» (١).

وحديث: «مَنْ بَنَى لله بَيْتًا بَنَى الله لَهُ بَيْتًا فِي الجُنَّةِ» (٢)

وقد ادعى بعضهم أنه غير موجود، وبعضهم قال إنه نادر الوجود.

قال السيوطي في ألفيته :

وبعضهم عزته وهو وهمم وفيه وفيه لي مؤلف نضير ومنهم العشرة ثم انتسبا

وبعضهم قد ادعى فيه العدم بسل الصواب أنه كثير خمس وسبعون رووا من كذب

۲- متواتر معنوی:

وهو أن يكون تواتره في وقائع مختلفة، إلا أن أمرًا واحدًا اشترك فيما بينها، فهي بمفرداتها آحاد، ولكن بمجموعها كان هذا الجزء المشترك متواترًا، كرفع اليدين في الدعاء وردت فيه أحاديث كثيرة في وقائع مختلفة.

المتواتر عند الأصولين:

لا يختلف المتواتر عند الأصولين عنه عند المحدثين، إلا أن الأصوليين يهتمون اهتمامًا بالغًا بثمرته، وهي إفادة العلم الضروري اليقيني الذي لا يحتاج إلى تأمل ونظر.

⁽١) أخرجه البخاري (١١)، ومسلم (٣) في المقدمة عن أبي هريرة عَلْمُهُ.

⁽٢) أخرجه البخاري (٤٥٠)، ومسلم (٥٣٣).

⁽٣) الفية السيوطي، ص (٢٥).

قال أبو الوليد الباجي: المتواتر الذي يوجب العلم، ويقطع العذر، ويشهد على مخبره بالصدق، ويرتفع معه الريب، وهذا مما لا خلاف فيه بين الفقهاء، والأمصار، وسائر الأمة، ولا ينكره إلا من خرج عن الجماعة، ومرق من الدين، وخالف ما عليه المسلمون؛ لأنه بمثله تعرف أخبار الأنبياء، والرسل والمماليك، والدول، والأيام، والأسلاف (١)

وقال ابن حزم: هو ما نقلته كافة بعد كافة حتى تبلغ به النبي ﷺ، وهذا الخبر لا يختلف مسلمان في وجوب الأخذ به

وقال العلامة محمد الأمين الشنقيطي: التواتر يفيد العلم اليقيني الذي لا يتطرق إليه الشك، ومن غير حاجة إلى شيء زائد على نفس الخبر المتواتر .

وباستعراض كلام الأصوليين حول المتواتر نجد أنهم أولوا حكم المتواتر بعناية واضحة، وجمهور الأصوليين على أن المتواتر يفيد العلم الضروري اليقيني، وأنه يجب الأخذ به.

وذهب الكعبي وأبو الحسين من المعتزلة، وإمام الحرمين من الشافعية إلى أنه لا يفيد العلم الضروري ٠٠٠٠

وسيأتي مناقشة هذا الكلام لاحقًا إن شاء الله تعالى.



⁽١) «الإشارة في أصول الفقه» (٢٠٢) ط. مكتبة نزار - مكة المكرمة ١٤١٨ هـ.

⁽٢) «الإحكام في أصول الأحكام» (١/ ١٤٦) ط. دار الحديث- القاهرة.

⁽٣) «مذكرة في أصول الفقه» (١١٠) ط. دار البصيرة.

⁽٤) «إرشاد الفحول» للشوكاني (١/ ٢٠٠).

حديث الآحاد

عرف جمهور المحدثين والأصوليين حديث الآحاد بأنه: ما لم يجمع شروط التواتر قال الخطيب البغدادي: هو ما قصر عن صفة التواتر (١).

أقسام خبر الآحاد:

١-المشمور :

والشهرة هي الذيوع والانتشار.

وفي اصطلاح المحدثين:

ما رواه ثلاثة فأكثر في كل طبقة من طبقات السند، ولم يبلغ حد التواتر.

٢- العزيز،

ما وجد في طبقة واحدة أو أكثر من طبقات إسناده راويان على الأقل.

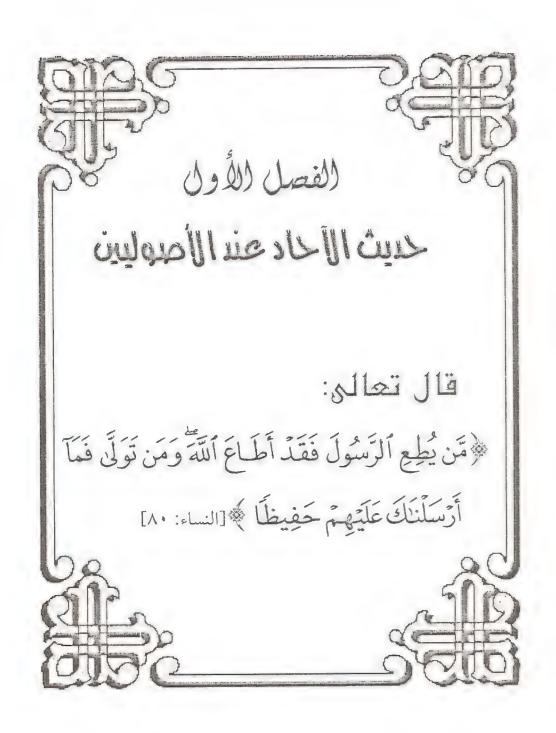
٢- الغريب،

ما وجد في طبقة واحدة أو أكثر من طبقات إسناده راو واحد.



(١) «الكفاية في علوم الرواية» (٥٠) دار الكتب الحديثة بالقاهرة – ١٤١٠هـ.

⁽٢) اعتبر الحنفية المشهور قسمًا خاصًا بنفسه، فالأحاديث عندهم: متواترة، ومشهورة، وآحادًا.



حديث الأحاد عند الأصولين

عنج الجنفية:

ذهب أكثر الحنفية إلى أن حديث الآحاد يفيد الظن الراجح: أي يوجب العمل احتياطًا، دون العلم، والقطع به.

قال ابن قطلوبعًا الحنفي عن خبر الآحاد:

إنه يوجب العمل، ولا يوجب العلم (١) ا.هـ.

وقال أبو بكر السرخسى:

خبر الواحد حجة باعتبار أنه كلام رسول الله ﷺ، وقوله حجة موجبة للعلم قطعًا، ولكن امتنع ثبوت العلم به لشبهة في النقل، واحتمل ذلك لضرورة فقدنا رسول الله ﷺ ا.هـ.

وقال الشيخ أحمد بن على بن تغلب بن أبي الضياء الحنفي:

وخبر العدل يفيد الظن، لترجيح الصدق بالعدالة، وانتفاء اليقين بالاحتمال ···

ويرى محمد بن عبد الحميد الإسمندي السمرقندي، وهو من علماء الحنفية: أن خبر الواحد لا يقبل في الاعتقاديات، وإنما يُقبل في العمليات فقط - أي يوجب العمل دون العلم- قال:

ولا يجوز قبول خبر الواحد في الاعتقادات، لأن الواحد إذا أخبر أنه سمع النبي على قال: إن الله تعالى على تلك الصفة، لأنا لم نكن

⁽۱) «شرح مختصر المنار» المسمى اخلاصة الأفكار شرح مختصر المنار؛ (۱۲۲) ط. دار ابن كثير - دمشق بيروت، دار الكلم الطبب - بيروت.

⁽٢) أصول السرخسي " (١/ ٢٩٨) ط. دار المعرفة، مصورة عن طبعة لجنة إحياء المعارف النعمانية بحيدر آباد. تحقيق آبي الوفاء الأفغاني.

⁽٣) انهاية الوصول إلى علم الأصول؛ ص (١٦٠) ط. دار الكتب العلمية - بيروت.

۲.

عالمين بدليله، فلو اعتقدنا كونه على تلك الصفة لا نأمن من أن يكون هذا الاعتقاد جهلا وقبيحًا، والإقدام على الاعتقاد قبح (١) ا.هـ. (٢).

حديث الآجاد عند المالكية: قال ابن القصار المالكي:

ومذهب مالك كِمَلِنَهُ قبول خبر الواحد العدل، وأنه يوجب العلم دون القطع على المراهب العلم دون القطع على غيبه الم

وقال فهراقي السعود:

ومالك تَعَلَقهُ نطق بوجوب العمل بخبر الواحد، والمراد بالعمل به: اعتقاد ما دل عليه من الأحكام الخسسة، وحبس النفس على ما دل عليه من فعل فقط، أو ترك فقط، أو إرسالها في الفعل والترك، مع رجحان أحدهما، أو استوائهما، وكذا الشافعي وأحمد وأبو حنيفة، والفقهاء والأصوليون أ.هـ. وعلى هذا فقد ذهب جمهور المالكية إلى أن حديث الآحاد يوجب العمل دون العلم (٥)

وحكى ابن خويز منداد عن مالك بن أنس أن حديث الآحاد يوجب العلم الضروري، واختاره ابن خويز منداد، وأطال النفس في تقريره .

(١) «بذل النظر في الأصول» لمحمد بن عبد الحميد الإسمندي (٣٩٧) مكتبة دار التراث - القاهرة.

⁽٢) هذا الكلام غير صحيح، وحديث رسول الله على حجة في الاعتقاد والعمل، وفي كل شيء، وسيأتي الرد على هذا الكلام في معرض الرد على الشبهة القائلة: بأن العقيدة لا تثبت بخبر الآحاد.

⁽٣) «مقدمة في أصول الفقه» لابن القصار المالكي (٢١٢) تحقيق د. مصطفى مخدوم - ط دار المعلمة للنشر والتوزيع - الرياض.

⁽٤) «مراقي السعود إلى مراقي السعود» لمحمد الأمين بن أحمد بن زيدان الجكنى (٢٧٣) تحقيق محمد المختار بن محمد الأمين الشنقيطي ط. ابن تيمية - بالقاهرة.

⁽٥) راجع: «الكافي شرح البزدوي» (٣/ ١٢٥٥) ط. مكتبة الرشد.

⁽٦) انظر في ذلك: "مذكرة في أصول الفقه" لـ محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي (١١٦) ط. دار البصيرة - الإسكندرية، والمختصر الصواعق المرسلة" لابن القيم. (٢/ ٣٧٣).

ومما يؤكد أن مالكًا كِللَّهُ لم يكن يفرق بين العلم والعمل في إفادة خبر الواحد أنه روى في موطئه عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس بن مالك أن رسول الله الله قال: «الرُّؤيًا الحَسنَةُ مِنَ الرَّجُلِ الصَّالِح جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوَّةِ» (١).

وقيل لمالك كَمْلِللهُ: أيعبر الرؤيا كل أحد؟ فقال أبالنبوة يلعب؟!! (٢)

كما روى أيضًا في الموطأ عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة على أن رسول الله على ا

قال ابن عبد البر: ليس في الحديث ما يحتاج إلى القول، وفيه إباحة الخبر عن القيامة، والآخرة، وحال النار (١)

وكذلك روى مالك أيضًا عن يحيى بن سعيد عن أبي الحُبَابِ سعيد بن يسار أن رسول الله ﷺ قال: «مَنْ تَصدَقَقَ بصَدَقَةٍ مِنْ كَسْبٍ طَيِّبٍ - وَلا يَقْبَلُ الله إلا طيِّبًا - كَانَ إِنَّمَا يَضَعُهَا فِي كَفَ الرَّحْمَنِ يُربِّيهَا كَمَا يُربِّي أَحَدُكُمْ فَلُوَّهُ - أو فَصِيلَهُ - حَتَّى تَكُونُ مِثْلَ الجَبَل» (٥٠).

وفي الموطأ أحاديث كثيرة على هذه الشاكلة، فيها أمور تختص بالاعتقاد والغيبيات، وصفات لله تعالى، وأثبتها مالك، وقال بها، وهي في الغالب أحاديث آحاد، لم تبلغ حد التواتر، فينبغي الحذر من أن ينسب لمالك ما لم يذهب إليه، أو يقال عنه أنه يقبل الآحاد في العمليات فقط.

والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل،،،

⁽۱) أخرجه مالك في الموطأ - كتاب الرؤيا (۱/٥٢ - ص٦٢٩)، والبخاري (٦٩٨٣) من طريق مالك، وفي الباب أحاديث أخرى قريبة المعنى.

⁽٢) «فتح المالك بتبويب التمهيد لابن عبد البر على موطأ مالك» (١٠/ ٢٣٤)، ط. دار الكتب العلمية.

⁽٣) أخرجه مالك (١/٥٧ ص ٢٥٥)، والبخاري (٣٢٥٦)، ومسلم (٢٨٤٣) من طريق مالك.

⁽٤) "فتح المالك" (١٠/ ١٩٥٥).

⁽٥) أخرجه مالك في «الموطأ» (١/٥٨ - ص٢٥٦)، والبخاري (٧٤٣٠) عن أبي هريرة، ومسلم (١٠١٤) عن أبي هريرة أيضًا.

حديث الآحاد عند الشافعية:

ذهب أكثر الأصوليين من الشافعية إلى أن أحاديث الآحاد يوجب العمل دون العلم، ونقل عن الشافعي نحوه.

جاء في المسنودة لآل تيمية ·

والذي عليه أكثر أهل الحذق منهم أنه يوجب العمل دون العلم، وهو قول الشافعي، ووجمهور أهل الفقه والنظر، ولا يوجب العلم عندهم إلا من شهد به الله، وقطع العذر لجيئه مجيئًا لا اختلاف فيه. ا.ه.

مناقشة هذا الكلام:

الحق أن نسبة هذا القول الشافعي تَخَلَّتُهُ غير صواب، فلم يكن الشافعي يفرق هذا التفريق المُحَدث، ويقسم حديث رسول الله على إلى ما يفيد العلم، وما يفيد العمل، أو الظن الراجح، والأدلة على ذلك أن الشافعي تَخَلِّتُهُ عقد بابًا في كتابه «الرسالة» ص(٤٠)، وقال: الحجة في تثبيت خبر الواحد.

وقال في «جماع العلم» ص(٤٦) باب حكاية قول من رد خبر الخاصة، وكلا البابين مناظرة لخصوم السنة، لاسيما خبر الواحد.

ولم يفرق الشافعي كَلِنَهُ بين العلم والعمل، ولم نجد كلمة واحدة في كُتُبه تشير إلى هذا التفريق، بل إنه ذكر في هذين البابين أدلة كثيرة في حجية خبر الواحد في كل شيء: عقيدة، وأحكامًا.

قال تَعَلَّنَهُ في مسألة رقم (١١٣٠) من «الرسالة» تعقيبًا على إرسال رسول الله ﷺ الرسل من أصحابه إلى الملوك والأمراء والقبائل:

وقال في مسألة (١١٣٦): ولم يكن رسول الله ﷺ ليبعث إلا واحدًا الحجة قائمة بخبره على من بعثه إليه إن شاء الله.

⁽١) "المسودة" (١/ ٤٩٠، ٤٩١) ط. دار الفضيلة - الرياض ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠١م.

قلت: والحجية هنا قائمة في العلم والعمل، والعقيدة والأحكام، لأن الرسل إنما كانوا يبلغون الإسلام، وهو يشمل التوحيد والعقيدة والفرائض والأحكام، وهؤلاء الرسل كانوا آحادًا.

ثم قال الشافعي تَحَلَّلْتُهُ في مسألتي (١٢٤٨)، (١٢٤٩) من «الرسالة»:

ولو جاز لأحد من الناس أن يقول في علم الخاصة: أجمع المسلمون قديًا وحديثًا على تثبيت خبر الواحد، والانتهاء إليه، بأنه لم يعلم من فقهاء المسلمين أحد إلا وقد ثبته جاز لي، ولكن أقول: لم أحفظ عن فقهاء المسلمين أنهم اختلفوا في خبر الواحد ا.هـ.

ومما يقوى ما ذهبنا إليه من أن الشافعي كان يحتج بخبر الواحد في العلم والعمل ما قاله الحافظ بن حجر (١) في الفتح (٣٢٥/١٣) وهذا نصه:

احتج بعض الأئمة بقوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِغٌ مَا آُنِنَلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِكَ ﴾ [المائدة: ٢٧]. مع أنه كان رسولا إلى الناس كافة، ويجب عليه تبليغهم، فلو كان خبر الواحد غير مقبول لتعذر إبلاغ الشريعة إلى الكل ضرورة لتعذر خطاب جميع الناس شفاهًا، وكذا تعذر إرسال عدد التواتر إليهم، هو مسلك جيد ينضم إلى ما احتج به الشافعي، ثم البخاري. ا.هـ.

حديث الآحاد عند بعض الأصوليين من الشافعية:

ذهب الآمدي والحافظ بن حجر العسقلاني والسبكي والغزالي وسواهم (۲) إلى أن حديث الآحاد يفيد العلم إذا احتفت به القرائن .

⁽١) افتح الباري، (١٣/ ٣٢٥)، ط. دار مصر.

⁽٢) انظر: "الكوكب الساطع مع شرحه الجليس الصالح النافع" (٢٧٧) ط. مكتبة ابن تيمية - القاهرة، و"حاشية العطار على جمع الجوامع" (١٥٧) ط. دار الكتب العلمية، و"نخبة الفكر مع شرحه نزهة النظر" (٢٢) ط. مكتبة العلم - القاهرة، وفيه قال الحافظ بن حجر العسقلاني عن خبر الواحد: يفيد العلم النظري بالقرائن على المختار. إلا أنه قال في "الفتح" (١٣/ ٣٣٥) تعتببًا على بعث معاذ إلى اليمن: والأخبار طافحة بأن أهل كل بلد منهم كانوا يتحاكمون إلى الذي أُمَّر عليهم، ويقبلون خبره، ويعتمدون عليه من غير التفات إلى قرينه. ا.هـ.

⁽٣) معنى القرائن: أي قامت أمور تُطَمِّئُنُ المتلقى على صدق الخبر، وَعَدَّ منها الحافظ بن حجر في النزهة ص (٢٣، ٢٤) ما أخرجه الشيخان مما لم يبلغ حد التواتر، ومنها المشهور ذو الطرق المتباينة السليمة من الضعف، ومنها المسلسل بالأثمة المتقنين: كأحمد عن الشافعي عن مالك.

حديث الإحاد عند الحنابلة:

ذهب أكثر الحنابلة - ونسبوه لأحمد - إلى أن خبر الواحد يوجب العمل دون العلم، وهو قول أبي الخطاب الكلوذاني الحنبلي · ·

ومرة أخرى نقل عن أحمد وغيره من الأصحاب أنه يفيد العلم، وهو المشهور.

قال الإمام أحمد في رواية حنبل (٢): أخبار الرؤية حق نقطع على العلم بها.

وقال أبو بكر الخلال في كتاب السنة:

أخبرني على بن عيسى أن حنبلا حدثهم قال: سألت أبا عبد الله - يعنى الإمام أحمد - عن الأحاديث التي تروى: أن الله تبارك وتعالى ينزل كل ليلة إلى السماء...، وأن الله يرى، وأن الله يرى، وأن الله يضع قدمه، وما أشبه هذه الأحاديث، فقال أبو عبد الله: نؤمن بها، نصدق بها، ولا كيف، ولا معنى - أي لا نكيفها، ولا نحرفها بالتأويل؛ فنقول معناها كذا... - ولا نرد منها شيئًا، ونعلم أن ما جاء به الرسول حق إذا كان بأسانيد صحاح، ولا نرد على رسول الله قوله (٣) ا.هـ.

رأى المعتزلة في حديث الإحاد:

ذهب أبو على الجبائى وأتباعه أن خبر الواحد لا يقبل إذا كان راويه واحدًا، أما إذا كان رواته اثنين عدلين عن اثنين فإنه يجب العمل به.

وخلاف أبي على الجبائى في هذه المسألة لا يترتب عليه إبطال حكم شرعي فحسب، بل يترتب عليه إبطال جميع الأحكام الشرعية الواردة من طريق الخبر الذي انفرد الواحد بروايته، فما من حكم ثبت بخبر الواحد العدل إلا ويجب رده، وترك العمل بموجبه، لعدم قيام الحجة به (٤)

⁽١) انظر: «التحبير شرح التحرير في أصول الفقه»، لعلاء الدين أبي الحسين المرداوى (١٨٠٨/٤) ط. مكتبة الرشد، و «التمهيد» لأبي الخطاب الكلوذاني (٣٦/٣) ط. مؤسسة الريان - بيروت.

⁽٢) «التحبير شرح التحرير» (٤/ ١٨٠٩)، و«المسودة» لآل تيمية (١/ ٤٨١).

⁽٣) «درء تعارض العقل والنقل» لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢/ ٣٠، ٣١).

⁽٤) «آراء المعتزلة الأصولية دراسة وتقويمًا»، د. على بن سعد صالح الضويحي ص (٣٤٦) مكتبة الرشد - الرياض ١٤١٧هـ/١٩٩٦م.

خلاصة أراء وأقوال الأصوليين والعلماء مول ما يفيره خبر الوامر

- يوجب العلم لثبوت الملزوم؛ وهو العمل:

وهو قول داود الظاهري، وابن حزم، والحسين بن على الكرابيسي، والحارث المحاسبي، والإمام أحمد، والشافعي، ومالك كما سبق بيانه، وهو قول أهل الحديث كافة، وذهب إليه أيضًا أبو إسحاق الشيرازي، وابن الصلاح، وشيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم، وأبو إسحاق الإسفراييني "، وهذا هو القول الصواب، وستأتى الأدلة على ذلك إن شاء الله.

٢- يوجب العمل كوق العلم:

وهو قول جمع من الأصوليين كما تقدم، وعليه أكثر الشافعية، وجمهور المالكية، والحنفية.

٣- يوجب العلم إذا احتف بالقرائن:

وهو قول إمام الحرمين، والغزالي، والآمدي، والرازي، وابن الهمام، وابن الحاجب، والنظام من المعتزلة (٢).

٤- منع قبول الخبر الواحد فيما يندرئ بالشبهات:

وإليه ذهب الكرخي، وأبو عبد الله البصري، وأبو هاشم.

ومنعوا من قبول خبر الواحد فيما يندرئ بالشبهات لأن خبر الواحد مما يدخله احتمال الكذب (٢).

⁽١) انظر «مختصر الصواعق» لابن القيم (٢/ ٥٢١، ٥٢٢)، و«الإحكام في أصول الأحكام» لابن حزم (١/ ١٥١، ١٦٣) و«إرشاد الفحول» للشوكاني (١/ ٢٠٧).

 ⁽۲) "الإحكام" للأمدى (۲/۲۳)، و"الشرح الكبير على الورقات" (۲/۹۰۲)، و"الكافي" شرح البزودى (۳/ ۱۲۵۵).

⁽٣) انظر ابذل النظر في الأصول، ص(٣٩٧).

77

ه- لا يوجب علمًا ولا عملا:

وهو مذهب الرافضة والقدرية والقاشاني، ومحمد بن داود الظاهري، وإبراهيم بن إسماعيل، والجبائي ، وهو مذهب منكري السنة، والقرآنيين في عصرنا الحالي.



(١) انظر «الكافي» شرح البزدوي (٣/ ١٢٥٥) ط. مكتبة الرشد.

⁽٢) القرآنيون ومنكرو السنة يردون السنة جميعها: سواء أكانت متواترة، أم آحادًا، إلا أنهم يتعلقون بالشبهات التي دارت حول خبر الآحاد، ويعتبرونها حجة في رفض السنة وإلغائها، وراجع إن شئت في ذلك كتابنا: «سبيل المؤمنين في الرد على شبهات القرآنيين» ط. دار ابن عمر.



الشبهة الأولى:

رد جميع أخبار الأحاد

بدعوى أن دليلي الشرع والعقل منعا من العمل بخبر الواحد .

أدلة القائلين بهذا القول:

من القرآن:

احتج من أبى قبول خبر الواحد بقوله تعالى: ﴿ وَلَا نَقْفُ مَالَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمُ ﴾ [الإسراء: ٣٦]. وبقوله: ﴿ وَأَن تَقُولُواْ عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ١٦٩].

وبقوله تعالى: ﴿ إِلَّا مَن شَهِدَ بِٱلْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ [الزخرف: ٨٦].

وبقوله: ﴿ وَلَا تَـ قُولُواْ عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلْحَقَّ ﴾ [النساء: ١٧١].

قالوا إن الآيات منعت من القول على الله بغير علم يقيني، وخبر الواحد لا يصل إلى درجة العلم اليقيني، فانتفى قبوله بظاهر الآيات، وقالوا أيضًا: إن خبر الواحد عند قائليه موقوف على حسن الظن براويه، والله تعالى يقول: ﴿إِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغْنِى مِنَ ٱلْحَقِّ شَيْئًا ﴾ [يونس: ٣٦].

فانتفى بها قبول خبر الواحد لأن الله سبحانه وتعالى قد نفى بهذه الآية الحكم بالظن..

من الحجج العقلية:

قالوا إن النبي ﷺ لم يَجُزُ قبول خبره في بدء دعائه الناس إلى التصديق بنبوته إلا بعد ظهور المعجزات على يديه، وإقامة الدلائل الموجبة لصدقه، فمن دونه من الناس أحرى أن لا يُقْبَل خبره إلا بمقارنة الدلائل الدالة على صدقه، ولو كان خبر الواحد مقبولا من قائله

⁽۱) هو قول أهل البدع من المعتزلة والرافضة والخوارج كما تقدم ممن قالوا إن خبر الواحد لا يوجب علمًا ولا عملا، وراجع (صحيح مسلم بشرح النووي؛ (١/ ١٧٠)، ط. دار الحديث.

٣.

بلا دلالة توجب صحته، لكانت منزلة المخبر عن النبي على أعلى من منزلة النبي عَلَيْهُ إذ لم يجز قبول خبره إلا بعد إقامة الدلائل الموجبة لصدقه، وجاز قبول خبر غيره بلا دلالة تدل على صدقه (١)

الجواب:

أولاً: ليس في الآيات ما ينفي قبول خبر الآحاد، وتمسكهم بقوله تعالى: ﴿وَأَن تَقُولُواْ عَلَى اللّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ١٦٩]، ﴿ وَلَا نَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمُ ﴾ [الإسراء: ٣٦] غير صواب، إذ ليس في الآيات ما يقطع برد خبر الواحد، ولا يسوغ رد القاطع بما ليس بقاطع، وليس لأحد أن يقول إن الحكم بخبر الواحد حكم بغير علم، وإنه قول على الله بغير حق، وليس هذا أيضًا حكمًا بالظن، لأن الله تعالى أقام لنا الدلائل الموجبة لقبوله، والحكم به، ومن هذا:

هن القرآن:

١ - قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓ أَإِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوٓ أَ ﴾ [الحجرات: ٦].

فدل على قبول خبر العدل الضابط من غير تَبَيُّن.

٢- قوله تعالى: ﴿ إِنَّ ٱلَذِينَ يَكْتُمُونَ مَا ٓ أَنزَلْنَا مِنَ ٱلْبَيِنَاتِ وَٱلْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَنَاهُ لِلنَّاسِ فِي ٱلْكِئَابِ ٱوْلَتِهِكَ يَلْعَنْهُمُ ٱللَّهُ وَيَلْعَنْهُمُ ٱللَّهِ عِنُونَ ﴾ [البقرة: ١٥٩].

وقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَنَقَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِتَنَبَ لَتُبَيِّنُنَّهُ, لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ, ﴾

[آل عمران: ١٨٧]

فالله تعالى توعدهم على الكتمان، وترك البيان، وهذا يتناول كل واحد من آحاد الجمع؛ فكل واحد منهم مخاطب به على حدة، ولما اختص البيان على كل واحد من الجملة دل على ضرورة أنه مقبول منه ذلك.

⁽١) "أصول الجصاص" لأبي بكر أحمد بن على الجصاص (١/ ٥٥٥)، ط. دار الكتب العلمية.

٣- قوله تعالى: ﴿ فَلُولًا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَآبِفَةٌ لِيَـاَفَقَهُوا فِي ٱلدِّينِ وَلمُنذِرُوا قُوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحَذَرُونَ ﴾ [التوبة: ١٢٢].

قال بعض أهل العلم: أقل الطائفة ثلاثة؛ لأنه أقل الجمع، إلا أنها تطلق على الواحد لقوله تعالى: ﴿ وَإِن طَآبِفَنَانِ مِنَ ٱلْمُوْمِنِينَ ٱفْنَـتَلُواْ ﴾ [الحجرات: ٩] روى أنهما كانا رجلين، وقد دلت عليه الآية ﴿فَأَصَلِحُواْ بَيْنَهُمَا ﴾ [الحجرات: ٩] وقوله: ﴿فَأَصْلِحُواْ بَيْنَ أَخَوْيَكُمْ ﴾ [الحجرات: ١٠]

وذهب إلى أن أقل الطائفة واحد: ابن عباس رضي والحسن البصري، وابن حزم، وابن القيم ، وغيرهم.

وهذا معناه وجوب قبول يذارة النافر ولو كان واحدًا.

٤- قوله تعالى: ﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنِ عَن ٱلْمُنكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ ﴾ [آل عمران: ١١٠].

والآية تتناول الواحد والجماعة؛ فيجب القول من الواحد.

٥- قوله تعالى: ﴿ فَسَتَلُوٓا أَهْلَ ٱلذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [النحل: ٤٣]. فأمر من لا يعلم أن يسال أهل الذكر، وهم أولو الكتاب والعلم، ولولا أن أخبارهم تفيد العلم لم يأمر بسؤال أهل الذكر مطلقًا، فلو كان واحدًا لكان سؤاله وجوابه كافيًا (^).

٦- أثنى الله سبحانه وتعالى على الرجل الذي دعا قومه إلى تصديق الرسل، وهو واحد فقال سبحانه: ﴿ وَجَآءَ مِنْ أَقْصَا ٱلْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَىٰ قَالَ يَنقَوْمِ ٱتَّبعُواْ ٱلْمُرْسَكِلِينَ ﴾ أَنَّ بِعُواْ مَن لَّا يَسْتَلُكُمْ أَجْرًا وَهُم مُّهْتَدُونَ ﴿ وَمَا لِيَ لَا أَعْبُدُ ٱلَّذِي فَطُرَفِ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿ عَا مَأْتَغِذُ مِن دُونِهِ عَالِهِ لَهُ إِن يُرِدُنِ ٱلرَّمْنَ بِضُرّ لَا تُغْن عَنِي شَفَعَتُهُمْ شَيْعًا وَلَا يُنقِذُونِ إِنَّ إِنَّا إِنَّ إِذَا لَّفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿ إِنِّ إِنِّ عَامَنتُ برَبِّكُمْ فَأَسْمَعُونِ ﴾ [يس: ٢٠- ٢٥].

⁽١) «الجامع لأحكام القرآن» (٢/ ١٧٢)، و«الإحكام في أصول الأحكام» لابن حزم (١/ ١٥١)، و«مختار الصحاح الرازي (٢٢٣) والمختصر الصواعق (٢/ ٥٤٤).

⁽٢) انختصر الصواعق المرسلة الابن القيم (٢/٤٥).

44

فلما قتلوه كان ثوابه وجزاؤه الجنة: ﴿ قِيلَ ٱدْخُلِ ٱلْجَنَّةَ قَالَ يَلَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ﴿ قَيلَ الْمُكُرِّمِينَ ﴾ [يس: ٢٦، ٢٧].

٧- إن الأنبياء يقبلون خبر الواحد، وقد قبله موسى التَّلَيِّكُمْ حين أخبره الرجل أن الملأ يأتمرون به، قال تعالى: ﴿ وَجَاءَ رَجُلُ مِّنْ أَقْصَا ٱلْمَدِينَةِ يَسْعَىٰ قَالَ يَـمُوسَىٰ إِنَّ ٱلْمَـكُلُ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجُ إِنِّ لَكَ مِنَ ٱلنَّصِحِينَ ﴾ [القصص: ٢٠].

فقبل موسى التَّلَيْكُمْ خبره، وعمل بنصيحته، قال تعالى: ﴿ فَخَرَجَ مِنْهَا خَاَيِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ ٱلْقَوْمِ ٱلظَّلِلِمِينَ ﴾ [القصص: ٢١].

: विष्ठक्षी अव

قال أبو الخطاب الكلوزاني (١): العقل يقتضي وجوب قبول خبر الواحد لأمور ثلاث: أحدهما: أنا لو فرضنا العمل على القواطع لتعطلت الأحكام لنُدرة القواطع، وقلة مدارك اليقين.

الثاني؛ أن النبي ﷺ مبعوث إلى الكافة، ولا يمكنه مشافهة جميعهم، ولا إبلاغهم بالتواتر. الثالث؛ أنا إذا ظننا صدق الراوي فيه ترجح وجود أمر الله تعالى، وأمر رسوله الله؟ فالاحتياط العمل بالراجح ا.هـ.

وهذه الدلائل وغيرها أوقعت لنا العلم بلزوم ووجوب قبول خبر الواحد، فهو حكم بعلم، كما نقول في الحكم بشهادة الشهود إنه حكم بعلم، ولا يجوز أن يقال إنه حكم بغير علم، وأنه اتباع الظن بلا حقيقة، ورغم أنا لا نعلم صدق الشهود من كذبهم، إلا أن الله تعالى أمرنا بقبولها، والحكم بها، كذلك فإن قبول خبر الواحد والقول به هو حكم بالحق دون الظن.

ثانيًا: قولهم إن الله تعالى نفى الحكم بالظن بقوله: ﴿إِنَّ ٱلظَّنَ لَا يُغَنِّى مِنَ ٱلْحَقِّ شَيَّا ﴾ [يونس: ٣٦] وأن خبر الواحد موقوف على حسن الظن براويه، وهو قول مبتدع غير صحيح، لأن المقصود بالظن هنا هو الظن المرفوض المرجوح، والذي لا يقوم على دليل.

⁽۱) «روضة الناظر» (۱/ ٢٦٥ - ٢٦٧)، وبهامشه «نزهة الخاطر العاطر شرح روضة الناظر» لابن بدران. ط. دار الكتب العلمية.

وهذا الظن المذموم هو الذي يقوم على التخمين والتخرص، كظن الذين نسبوا إلى الله الولد، وظن الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة، وقد يكون الشك شكًا يستوى طرفاه، ولا يترجح لصاحبه أحد الأمرين اللذين شك فيهما، وقد يكون الظن راجحًا، فيترجح للظان أحد الطرفين، وقد يصل إلى درجة قريبة من اليقين، ولذلك ورد في القرآن التعبير عن العلم بالظن، كما يقول الله تعالى: ﴿إِنِّ ظَنَنتُ أَنِّ مُكنِ حِسَابِية ﴿ فَهُو فِي عِيشَةٍ رَّاضِيَةٍ ﴾ [الحاقة: ٢٠، ٢١].

وقوله تعالى: ﴿ وَظُنُّواْ أَن لَا مَلْجَا مِنَ ٱللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ﴾ [التوبة: ١١٨].

وبناء على هذا نقول إن القول بأن خبر الواحد يرد لأنه يفيد الظن هو عين الظن المرفوض المذموم؛ لأنه لا يستند على دليل إلا أوهامًا مظنونة (١)

ثالثًا: الرد على جحتهم العقلية:

وهي القول بأن الرسول على لا يجب تصديقه في بدء دعائه الناس إلا بعد التأييد بالمعجزات، هذا يجعل من دونه من الناس أحرى أن لا يقبل خبره.

أقول: إن هذا قول فاسد، وقياس غير مقبول، لأنه لم يجمع بينهما معنى يقتضي الجمع بينهما، ولأن الرواية عن رسول الله على وسماعه ومشاهدته من الصحابة، أو رواية من بعدهم عنه بالطرق المتصلة إليه مما جرت به العادة، وتسامع الناس به (۲)

أما تبليغ الأنبياء لدين الله تعالى أمر لم تجر العادة به، لذا لزم تأييدهم بالمعجزات والدلائل على صدقهم.

بالإضافة إلى أن كلام النبي ﷺ منحصر لا يتحمل الزيادة، فلو زيد على ذلك لعلم كذبه ورُدَّ، وهذا واضح في الفرق بين الخبرين.

⁽١) راجع الأضواء السنية على مذاهب رافضي الاحتجاج بالسنة النبوية، د. عمر سليمان الأشقر ص (٥٨، ٥٩) ط. مكتبة المنار- الأردن.

⁽٢) انظر «بذل النظر في الأصول» (٤٠٤، ٤٠٥).

الشبهة الثانية:

يفيد الظن الراجح، لا العلم المنيقن

وبنوا هذا القول على حجج عقلية: منها ما ذكره الآمدى في كتابه الإحكام في أصول الأحكام، فقال ما ملخصه (١) والمعتمد في ذلك أربع حجج:

الحجة الأولى:

أنه لو كان خبر الواحد الثقة مفيدًا للعلم بمجرده فلو أخبر ثقة آخر بضد خبره، فإن قلنا خبر كل واحد يكون مفيدًا للعلم لزم اجتماع الشيء ونقيضه، وهو محال.

الحجة الثانية:

أنه لو أخبر واحد بعد واحد بخبر واحد، زاد الاعتقاد بذلك الخبر، ولو كان الخبر الأول والثاني مفيدًا للعلم، فالعلم غير قابل للتزايد والنقصان.

الحجة الثالثة:

لو كان خبر الواحد مفيدًا للعلم بمجرده، لكان العلم حاصلا بنبوة من أخبر بكونه نبيًا من غير حاجة إلى معجزة دالة على صدقه.

الحجة الرابعة:

أنه لو حصل العلم بخبر الواحد بمجرده لوجب تخطئة مخالفه بالاجتهاد، وتفسيقه وتبديعه إن كان مما يفسق فيه ويبدع.

الجواب:

إن تقسيم الأدلة إلى ما يفيد العلم، وما يفيد الظن تقسيم مبتدع لا أصل له في الكتاب والسنة، وإنما نشأ من فلسفة عقلية لدى الكلاميين والمنطقيين، ممن قدموا عقولهم على الأحاديث النبوية، ورفضوا الإذعان والانقياد لها حتى توافق عقولهم.

⁽١) «الإحكام» (٢/ ٣٣- ٣٥) بتصرف ط. المكتب الإسلامي - بتعليق الشيخ: عبد الرزاق عفيفي.

وحديث رسول الله على: سواء كان متواترًا، أم آحادًا يفيد العلم الضروري القطعي، ولا يسع مؤمن رده بمثل هذه الفلسفات الفارغة، وكفى تقريعًا وتوبيخًا لهم أن أحدًا من الصحابة لم يقل بذلك القول، ولم يعرفه المسلمون في الصدر الأول، قال تعالى:

﴿ إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوٓا إِلَى ٱللَّهِ وَرَسُولِهِ عِلَيَحْكُمْ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُواْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَطُعْنَا وَأَوْلَتِهِ كُو يَتُعَاكُمُ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُواْ سَمِعْنَا وَأَطُعْنَا وَأَوْلَتِهِ كَا هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ ﴾ [النور: ٥١].

قال ابن القيم كَمْلَتْهُ:

إن هؤلاء المنكرين لإفادة أخبار النبي عَلَيْ يشهدون شهادة جازمة قاطعة على أتمتهم وأقوالهم أنهم قالوها، ولو قيل: إنها لم تصح عنهم لأنكروا ذلك غاية الإنكار، وتعجبوا من جهل قائله، ومعلوم أن تلك المذاهب لم يروها عنهم إلا الواحد والاثنان والثلاثة ونحوهم، ولم يروها عنهم عدد التواتر، وهذا معلوم يقينًا.

فكيف يحصل لهم العلم الضروري والمقارب الضروري بأن أئمتهم، ومن قلدوهم دينهم أفتوا بكذا، وذهبوا إلى كذا، ولم يحصل لهم بما أخبر به أبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب، وسائر الصحابة عن رسول الله على ولا بما رواه عنهم التابعون، وشاع في الأمة وذاع، وتعددت طرقه وتنوعت، وكان حرصهم عليه أعظم بكثير من حرص أولئك على أقوال متبوعيهم؟ إن هذا لهو العجب العجاب العلى العرب العجاب العدال العرب العر

ومن جانب آخر يجد الناظر المدقق أن العلم على وجهين:

أحدهما، على الحقيقة.

والآخر؛ حكم الظاهر، وغلبة الظن.

والدليل على أن حكم الظاهر وغلبة الظن يسمى علمًا قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتِ ﴾ [المتحنة: ١٠].

⁽١) امختصر الصواعق» (٢/٢).

ومعلوم أنه لا يحيط علمًا بما في ضمائرهن، وقد سمى الله ما أظهر من أمرهن علمًا.

وقال تعالى حاكيًا عن إخوة يوسف: ﴿إِنَّ أَبْنَكَ سَرَقَ وَمَا شَهِدْنَا ۚ إِلَّا بِمَا عَلِمْنَا وَمَا كُنَا لِلْغَيْبِ حَنْفِظِينَ﴾ [يوسف: ٨١].

فسموا ما غلب على ظنهم علمًا حسب ما قيل لهم، وأخبروا به، بيد أنهم لم يحيطوا علمًا بغيبه، وقال تعالى: ﴿ وَرَءَا ٱلْمُجْرِمُونَ ٱلنَّارَ فَظَنُّواْ أَنَهُم مُّوَاقِعُوهَا وَلَمْ يَجِدُواْ عَنْهَا مَصْرِفًا ﴾ [الكهف: ٥٣].

أي علموا علمًا يقينيًا لا يخالطه شك ولا ريب، وقال النبي ﷺ لمعاذ حين بعثه إلى اليمن «فَأَعْلِمْهُمْ أَنَّ الله تَعَالَى فَرَضَ عَلَيْهِمْ....» الحديث (١)

ويستفاد منه أن إخبار معاذ يفيد العلم لهم.

أما قولهم عن إفادة خبر الواحد للعلم يلزم منه اجتماع الشيء ونقيضه، فهذا غير صحيح؛ وذلك لأن أي حديثين متعارضين، أو ظاهرهما التعارض إذا لم يمكن الجمع بينهما بوجه من الوجوه، أو تعذر القول بنسخ أحدهما للآخر، صرنا إلى الترجيح، فيقدم خبر الأحفظ والأوثق على خبر غيره، ويكون الآخر شاذًا، وهذه مهمه أهل الحديث ونقاده: سواء من جهة الإسناد، أو المتن، وقد انتهت هذه المهمة - أو كادت في الغالب - على مر عصور الإسلام، فلا يوجد خبران ظاهرهما التعارض إلا وتجد لعلماء الإسلام أقوالا واجتهادات قضت على ذاك التعارض والخلاف، وخرجت بقول مقبول.

وأما القول بأن خبر الواحد بعد الواحد يزيد الاعتقاد في صدق المخبر، وصحة الخبر، وبذلك يكون خبر الأول غير مفيد للعلم اليقيني، فغير لازم هذا الكلام، لأن المرء لا يتشكك ابدًا في خبر الثقة إذا لم يُخَالَفْ مِنْ مثله، أما أن يتابعه آخرون فلا بأس، وهذا من باب قول إبراهيم السَّنِيُكُمُ لربه سبحانه وتعالى: ﴿ بَلَى وَلَكِنَ لِيَطْمَبِنَ قَلْبِي ﴾ [البقرة: ٢٦٠].

⁽١) أخرجه البخاري (١٣٩٥)، ومسلم (١٩/ ٢٩- ٣١) كتاب الإيمان.

أما قولهم في الحجة الثالثة:

لو كان خبر الواحد يفيد العلم لمجرده لكان العلم حاصلا بنبوة من أخبر بكونه نبيًا من غير حاجة إلى معجزات تدل على صدقه.

فقد تقدم في الرد على الشبهة الأولى أن إخبار النبي بكونه نبيًا بما لم تجر العادة به، فكان لزامًا أن يأتي بالمعجزات التي تؤيده، وتدل على صدقه، ولإقامة الحجة على من لم يتبعه. قال تعالى: ﴿وَمَاكُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا ﴾ [الإسراء: ١٥].

وقال سبحانه: ﴿ وَمَا مَنَعَنَآ أَن نُّرْسِلَ بِٱلْأَيْتِ إِلَّا أَن كَنَّ بِهَا ٱلْأَوَّلُونَ وَءَالَيْنَا ثَمُودَ النَّاقَةَ مُبْصِرَةً فَظَلَمُواْ بِهَا وَمَا نُرْسِلُ بِٱلْآيَاتِ إِلَّا تَخَوِيفًا ﴾ [الإسراء: ٥٩].

ولما طلب الناس من عيسى السَّلِيَّةُ أن يدعو الله كي ينزل مائدة من السماء قال تعالى: ﴿ قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنَزِّلُهَا عَلَيْكُمُ فَمَن يَكُفُر بَعَدُ مِنكُمْ فَإِنِّي أَعَذِّبُهُ، عَذَابًا لَآ أُعَذِّبُهُ، أَحَدًا مِنَ الْعَلَمِينَ ﴾ [المائدة: ١١٥].

إذ فالأنبياء مؤيدون بالمعجزات حتى لا يكون للناس حجة بعد الرسل.

أما غير الأنبياء والرسل من الثقات فتقبل مروياتهم باتفاق، وهذا مما تسامع به الناس من غير نكبر.

وأما قولهم في الحجة الرابعة:

أنه لو حصل العم بخبر الواحد لوجب تخطئة مخالفه بالاجتهاد، وتفسيقه وتبديعه إن كان مما يفسق فيه ويبدع.

أقول: أي مجتهد هذا الذي يدع حديثًا صح سنده إلى رسول الله ﷺ ويقول برأيه؟!! نعم إن تعمد هذا يخطأ، بل يتهم في دينه.

قال الذهبي تَعَلِّقُهُ: إذا رأيت المتكلم المبتدع يقول: دعنا من الكتاب وأحاديث الآحاد، وهات العقل؛ فاعلم أنه أبو جهل (١)

⁽١) اسير أعلام النبلاء ١ (٤/ ٢٧٤).

قال أحمد تَعَلِّقَهُ: الحديث الضعيف أحب إلى من الرأى

وذهب كافة العلماء إلى أن الحديث- ولو لم يبلغ حد التواتر - لا يخالف باجتهاد، ولا قياس، ولا رأى، ومن نسب ذلك إلى أحد الأئمة كأبي حنيفة ومالك وغيرهما؛ فقد غلط عليهم أشنع الغلط؛ فما عُرفا إلا بتعظيم السنة، والوقوف عند أوامرها ونواهيها، والله أعلم.



(١) اإعلام الموقعين الابن القيم (١/ ٨١).

⁽٢) الضعيف عند أحمد قسم من أقسام الحسن المقبول في اصطلاح الترمذي المعمول به حاليًا، وانظر ﴿إعلام الموقعين؛ (١/٣١).

الشبهة الثالثة:

القول بأن رسول الله على نوقف في قبول خبر الواحد

وهذا القول مبني على حديث أبي هريرة على قال: صلى بنا رسول الله على إحدى صلاتى العشي - قال ابن سيرين: سماها أبو هريرة، ولكن نسيت أنا - قال: فصلى بنا ركعتين ثم سلم، فقام إلى خشبة معروضة في المسجد فاتكأ عليها كأنه غضبان، ووضع يده اليمنى على اليسرى، وشبك بين أصابعه، ووضع خده الأيمن على ظهر كفه اليسرى، وخرجت السرعان من أبواب المسجد، فقالوا: قصرت الصلاة، وفي القوم أبو بكر وعمر فهابا أن يكلماه، وفي القوم رجل في يديه طُولٌ يقال له: ذو اليدين، فقال يارسول الله، أنسيت، أم قصرت الصلاة؟ قال: «لَمْ أنس، ولَمْ تُقْصَرُ » فقال: «أكما يَقُولُ ذو اليكنين »؟ فقالوا: نعم، ...الحديث ()

قالوا: هذا يدل على أن رسول الله عليه لم يقبل قول ذي البدين إلا بشهادة غره.

والجواب على ذلك من وجوه:

الوجه الأول:

أن النبي ﷺ لم يَرْدُدُ قول ذي اليدين، وإنما أراد التثبت، لاسيما أن هذا حدث في جمع متوافر من الصحابة، ولم يتكلم إلا ذو اليدين.

الوجه الثاني:

أن ذا اليدين ﷺ أخبره عن فعل نفسه ﷺ لا عن فعل غيره، وخالفه ﷺ بقوله «لَمْ أُنسَ، وَلَمْ تُقْصَرُ » فكان ذلك أدعى للتأكد مما قيل.

الوجه الثالث:

أنه إنما لم يقبل قول واحد في السهو لأنه ليس أولى من ظنه؛ فلم يقدمه عليه، فترجح قول ذي اليدين هذه بقول أبي بكر وعمر قبله لأنه أصبح أقوى من ظنه.

⁽١) أخرجه البخاري (٤٨٢) (٧١٤) (٧١٥) ومسلم (٥٧٣).

الوجه الرابع:

أن النبي ﷺ قَبِلَ أخبار الآحاد في وقائع كثيرة، فقبل أخبار آحاد الصحابة في أن بني فلان غدروا، أو خانوا عهدهم، ويترتب على إخبارهم من المحاربة والمسالمة، والقتل والقتال.

فضلاً عن قبوله ﷺ لأخبار العيون في الغزوات والسرايا، وذلك مشهور معلوم، لا يحتاج إلى سوق الأدلة لشهرته.

ومما يلجم أصحاب هذا القول، ويسكتهم - على تغيظ - أن تعلم أن النبي على قبل من الصحابة ما يخبرونه به حتى من الرؤى في المنام، ويجزم بصدقهم، ويقول: إنها رؤيا حق كما حدث في قصة الأذان، ورؤيا عبد الله بن زيد بن عبد ربه (۱)، وأثنى الله تعالى عليه بذلك في قوله: ﴿ وَمِنْهُمُ ٱلَّذِينَ يُؤَذُونَ ٱلنَّبِيّ وَيَقُولُونَ هُو أَذُنّ قُلُ أَذُن حَكْمٍ لِكَمُم يُؤمِن فِي الله وَيُؤمِن لِلْمُؤمِنِينَ ﴾ [التوبة: ٦١].

وفي صحيح مسلم من حديث فاطمة بنت قيس، وكانت من المهاجرين الأوّل، وقصت فاطمة حديثًا طويلا، وفيه أن رسول الله على جمعهم في المسجد، وحدثهم بحديث حدثه إياه عيم الداري عليه وقال: حدثني – أي تميم الداري- وساق القصة (٢)

الوجه الخامس:

١- أن النبي ﷺ مبعوث للناس كافة، ومطالب بتبليغ الإسلام لهم كافة، ولا يمكنه مشافهة جميعهم، ولا إبلاغهم بالتواتر، فدل على أن إبلاغهم بطرق الآحاد يكفى في إقامة الحجة عليهم.

٢- مما يدل على ذلك أن النبي على أرسل أصحابه إلى الملوك والأمراء، وإلى القبائل والبلدان (٣) يدعونهم إلى الإسلام، فبعث معاذا عليه إلى اليمن (٣) وبعث أبان بن سعيد بن العاص إلى

⁽۱) أخرجه أحمد (۱٦٠٤٣)، وأبو داود (٤٩٩)، وابن ماجه (٧٠٦)، والترمذي (١٨٩)، وحسنه الألباني في اصحيح ابن ماجه» (٤٢٦).

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٩٤٢/١١٩)، والنسائي (٦/ ٧٠)، وأبو داود (٤٣٢٥)، وفيه قصة المسيح الدجال، وهو حديث طويل.

⁽٣) أخرجه البخاري (١٣٩٥)، ومسلم (١٠٧٨)، وأبو داود (١٥٨٤).

البحرين (۱) وبعث قيس بن عاصم، والزبرقان بن بدر، وابن نويرة إلى عشائرهم بعلمهم بعلمهم معدهم (۱) بصدقهم عندهم ، وبعث عليه الحارث بن عمير الأرذى إلى عظيم بصرى، وغير ذلك كثير.

٣- بعث أيضًا أصحابه لإقامة الحدود الشرعية، فعن أبي هريرة، وزيد بن خالد الجهني وتفضيك قالا: جاء أعرابي فقال: يارسول الله اقض بيننا بكتاب الله. فقام خصمه فقال: صدق، اقض بيننا بكتاب الله. فقال فقال الأعرابي: إن ابني كان عسيفًا (٢) على هذا؛ فزنى بامرأته؛ فقالوا لي: على ابنك الرجم؛ ففديت ابني منه بمائة من الغنم، ووليدة، ثم سألت أهل العلم؛ فقالوا: إنما على ابنك جلد مائة، وتغريب عام؛ فقال النبي على: «لأَقْضِينَ بَيْنَكُمَا بكِتَابِ الله: أمّا الوَلِيدَةُ وَالغَنَمُ فَرَدٌ عَلَيْكَ، وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِائَةٍ، وتَعْرِيبُ عَام، وأما أنت الله: أمّا الوَلِيدَةُ والغَنَمُ فَرَدٌ عَلَيْكَ، وَعَلَى ابْنِكَ جَلْدُ مِائَةٍ، وتَعْرِيبُ عَام، وأما أنت كا أنيس ورجمها (٤).

الوجه السادس:

أن النبي عَلَيْ يَأْمُر أصحابه بتبليغ أقواله إلى من ورائهم، ومن ذلك:

١ - قوله ﷺ في حجة الوداع: "لِيُبْلِغَ الشَّاهِدُ مِنْكُمُ العَائِبَ..." (٥)

٢ - قوله ﷺ: "نَضَّرَ الله امْرَأُ سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا فَحَفِظَهُ حَتَّى يُبْلِغُهُ غَيْرَهُ؛ فَرُبَّ حَامِلِ فِقْهِ لَيْسَ بِفَقِيهٍ" (١٠).
 حَامِلِ فِقْهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ، وَرُبَّ حَامِلِ فِقْهِ لَيْسَ بِفَقِيهٍ" (١٠).

٣- قوله ﷺ: «حَدِّثُوا عَنِّي وَلا حَرَجَ، وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوًا مِقْعَدَهُ
 مِنَ النَّارِ» (٧).

⁽١) انظر «الرسالة» للشافعي رقم (١١٣٩).

⁽٢) «الرسالة» (٤١٥) مسالة رقم (١١٣٨).

⁽٣) عسيفًا: أي أجيرًا.

⁽٤) أخرجه البخاري (٢٣١٤) (٢٣١٥)، ومسلم (١٦٩٧) (١٦٩٨)، والنسائي (٨/ ٢٤٠).

⁽٥) أخرجه البخاري (١٦٥٢)، وابن حبان في صحيحه (٣٨٤٨).

⁽٦) أخرجه الترمذي (٢٦٥٦)، وأبو داود (٣٦٦٠)، وابن ماجه (٣٢٠، ٤١٠٥)، وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة» (٤٠٤).

⁽٧) أخرجه مسلم (٩/ ٣٥٦ نووي)، رقم (٣٠٠٤).

الشبهة الرابعة:

ال نثبت به عقيدة

ومستند هذا القول لدى من يقول به أن خبر الآحاد يفيد الظن، لا العلم القطعي، فقالوا: إن الإقدام على الاعتقاد بخبر الواحد لا يجوز؛ لأن العقائد لا تثبت إلا بيقين!!

الجواب:

القول بأن حديث الآحاد لا تثبت به عقيدة، وإنما يؤخذ به في الأحكام العملية فقط قول غير صواب، لأنه بني على غير صواب، وذلك من عدة وجوه:

١- إن كل حكم عملي لابد وأن يقترن به عقيدة، وهي اعتقاد أن الله أمر بهذا، أو نهى عن ذاك، ومثال ذلك أن يقول رجل: هذا الماء طهور أو نجس، أو هذه هدية فلان بعثها إليك.

فإن صدقته وعملت به اعتقدت الحل.

واعتقاد الحل والحرمة دين، وهو مبني هنا على خبر الواحد.

وهكذا فإن أكثر أخبار العبادات تشتمل على إباحة ما كان محظورًا قبل الخبر، وحظر ما كان مباحًا، وفي هذا اعتقاد بثبوت حكم شرعي، ومما يؤكد ما ذكرنا ما أخرجه أبو داود عن ابن عباس رفض قال: جاء أعرابي إلى النبي على فقال: إني رأيت الهلال - قال: الحسن في حديثه: يعني رمضان - فقال: «أتشهد أنْ لا إله إلا الله» قال: نعم، قال: «أتشهد أنْ محديثه أن يعني رمضان الله» قال: «يا بلال: أدّنْ فِي النّاس فَلْيَصُومُوا غَدًا» (١)

وفي هذا دلالة على عمل النبي ﷺ بأخبار آحاد الصحابة وللشيم، واعتقاده حصول ما أخبروا به ضرورة، ومن ثم إلزام المسلمين بالعمل به، وهذا يقضى على هذا الأصل الفاسد.

⁽۱) أخرجه أبو داود (۲۳٤٠) (۲۳٤۱)، وابن ماجه (۱٦٥٢) والحاكم في «المستدرك» (۱۱۰٤) عن ابن عمر قال: تراءى الناس الهلال؛ فأخبرت رسول الله ﷺ أني رأيته؛ فصامه، وأمر الناس بصيامه أخرجه أبو داود (۲۳٤۲) وصححه الألباني في «صحيح أبي داود».

Y- التحاكم إلى شريعة الله: فإنها وإن كانت في ظاهرها عملية، إلا أنها علمية كذلك، فهي عقيدة وعلم قبل أن تكون تطبيقًا عمليًّا، فلابد أن يصدق المرء أن الحاكم هو الله سبحانه وتعالى، وأن شريعته هي الحق والصدق، وأن رسول الله على قد بلغها كما أراد الله تعالى، وأن التحاكم إليها والرضا بها عقيدة لا ينجو الإنسان من عذاب الله إلا بها.

٣- إن الله تعالى أمر في القرآن بقبول قول أهل العلم، ولو كان واحدًا، ولم يخصص ذلك بالأحكام العملية فقط؛ فقال تعالى: ﴿فَلُولَانَفَرَمِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَآبِفَةٌ لِيَــنَفَقَّهُواْ
 في ٱلدِّينِ وَلِيُسُذِرُواْ قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوٓ اللَّهِمْ لَعَلَّهُمْ يَعَذَرُونَ ﴾ [التوبة: ١٢٢].

وقال ﷺ: ﴿ وَمَآ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِىٓ إِلَيْهِمْ فَسَعُلُوٓاْ أَهْلَ ٱلذِّكْرِ إِن كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [النحل: ٤٣].

وهذا يشمل الواحد والمتعدد.

٤- أن النبي على أرسل الآحاد من أصحابه بأصول العقيدة: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله، وإرساله حجة ملزمة على من أرسل إليهم، مثلما بعث معاذا إلى اليمن، وبعث دحيه الكلبي إلى عظيم بصرى، وبعث عبد الله بن حذافة السهمي إلى عظيم البحرين "، ولم تزل رسله إلى الملوك والأمراء والأقوام آحادًا.

٥- إن القول بأن أخبار الآحاد لا تثبت بها عقيدة مما لا دليل عليه البتة، اللهم إلا سوق الاحتمالات والتخرصات والظنون، ولم يعرفه المسلمون في القرن الأول، ولم ينقل عنهم، وبالاستقراء لا تجد فصلا في الإسلام بين ما يفيد العلم والعمل، أو العقيدة والأحكام: لا في نصوص الشريعة، ولا في واقع الجيل الأول، فإنه تَعَلَّمُ العلم والعمل معًا، فلما نشأت الفرق والفسلفات، ظهر الجدل، واستغرق الناس فيه، وطفت المتكلمة بزبدهم، فقسمت أدلة الشريعة إلى ما يوجب العلم والعمل، وإلى ما يوجب العلم دون العمل، ثم فصل الإرجاء بين الإيمان والعمل، فوهنت قبضة المسلمين على التمسك بالعمل بهذه الشريعة شيئًا فشيئًا، حتى صار الأمر في زماننا إلى إحلال القوانين الوضعية محل الشريعة، وأحكام الله.

⁽١) افتح الباري، (١٣/ ٢٥٤، ٢٥٥) ط. دار الريان للتراث.

7- وإن هذا القول يستلزم منه تعطيل العمل بحديث الآحاد في الأحكام العملية أيضًا، وما لزم منه باطل فهو باطل، وبيان ذلك أن كثيرًا من الأحاديث العملية تتضمن أمورًا اعتقادية؛ فهذا رسول الله عليه يقول لنا: «إذا تَشَهَّدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَسْتَعِذْ بالله مِنْ أَرْبَع: يَقُولُ اللهُمَّ إِنِّي أَعُوذَ بِكَ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ، وَمِنْ عَذَابِ القَبْرِ، وَمِنْ فِتْنَةِ المَحْيَا وَالمَمَاتِ، وَمِنْ شَرِّ فِتْنَةِ المَحْيَا وَالمَمَاتِ، وَمِنْ شَرِّ فِتْنَةِ المَحْيَا وَالمَمَاتِ، وَمِنْ شَرِّ فِتْنَةِ المَحِيا الدَّجَّالِ» (١٠)

فإن قالوا نعمل بهذا الحديث، ولكن لا نعتقد ما فيه: من إثبات عذاب القبر، والمسيح الدجال، قلنا: إن العمل به يستلزم اعتقاده به، وإلا فليس عملا مشروعًا ولا عبادة، وبالتالي فلم يعملوا بأصلهم .



⁽١) أخرجه مسلم (٥٨٨) وابن الجارود في المنتقى (٢٠٧) وأبو داود (٩٨٣).

⁽٢) راجع «وجوب الأخذ بحديث الآحاد في العقيدة» للشيخ الألباني يَعَلَمْهُ (٢٢، ٢٣).

الشبهة الخامسة:

القول بأن الصحابة ويفي نوقفوا في قبول خبر الواحد حنى يشهد معه غيره

واستدلوا بما يلي،

1- جاءت الجدة إلى أبي بكر الصديق تسأله ميراثها فقال: ما لك في كتاب الله تعالى شيء، وما علمت لك في سنة نبي الله شيء شيئًا؛ فارجعى حتى أسأل الناس؛ فسأل الناس؛ فقال المغيرة بن شعبة: حضرت رسول الله شيء أعطاها السدس؛ فقال أبو بكر: هل معك غيرك؟ فقام محمد بن مسلمة فقال مثل ما قال المغيرة بن شعبة؛ فأنفذه لها أبو بكر، ثم جاءت الجدة الأخرى إلى عمر بن الخطاب شيء تسأله ميراثها؛ فقال: ما لك في كتاب الله من شيء، وما كان القضاء الذي قُضِي به إلا لغيرك، وما أنا بزائد في الفرائض ولكن هو ذلك السدس؛ فإن اجتمعتما فيه فهو بينكما، وأيتكما خلت به فهو لها أنا.

٧- عن أبي سعيد الخدري قال: كنت في مجلس الأنصار إذ جاء أبو موسى كانه مذعور؛ فقال: استأذنت على عمر ثلاثًا فلم يؤذن لي فرجعت؛ فقال: ما منعك؟ قلت: استأذنت ثلاثًا فلم يؤذن لي فرجعت، وقال رسول الله على: "إذا استَأْذَنَ أَحَدُكُمْ ثلاثًا فلم يؤذن لي فرجعت، وقال رسول الله على: "إذا استَأْذَنَ أَحَدُكُمْ ثلاثًا فلم يؤذن له فَلْيَرْجِعْ " فقال: والله لتقيمن عليه ببينة. أمنكم أحد سمعه من النبي على فقال أبي بن كعب: والله لا يقوم معك إلا أصغر القوم؛ فكنت أصغر القوم؛ فقمت معه؛ فأخبرت عمر أن النبي على قال ذلك "".

⁽۱) أخرجه أبو داود (۲۸۹۶) والترمذي (۲۱۰۰–۲۱۰۱) وابن ماجه (۲۷۲۶) وابن الجارود (۹۵۹)، وقال شيخنا أبو إسحاق الحويني: إسناده ضعيف. انظر «غوث المكدود» (۳/ ۲۲۳).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٦٢- ٦٢٤٥) ومسلم الآداب (٢١٥٤).

الجواب عن هذه الشبهة:

أما عن حديث ميراث الجدة المذكور فهو حديث ضعيف لانقطاعه، ومع ذلك ليس فيه ما يدل على عدم قبول أبي بكر لأقوال الصحابة، وإنما غاية ما فيه التثبت وأخذ الحيطة فيما ينسب لرسول الله على لاسيما وأن المغيرة أخبره في جمع من الصحابة، فكان من الطبيعي أن يطلب من الصحابة متابعًا، وشاهدًا له، ولو لم يجد لأخذ بقول المغيرة بن شعبة على.

قال الحافظ بن حجر العسقلاني:

قد جاء في بعض طرقه أن عمر قال لأبي موسى: أما إني لم أتهمك، ولكني أردت أن لا يتجرأ الناس على الحديث عن رسول الله ﷺ. وهذه الزيادة في الموطأ ا.هـ. (١)

يحتاط - أى عمر - فيكون - وإن كانت الحجة تثبت بخبر الواحد - فخبر اثنين أكثر، وهو لا يزيدها إلا ثبوتًا، وقد رأيت ممن أثبت خبر الواحد من يطلب معه خبرًا ثانيًا: يكون في يده السنة عن رسول الله على من خسة وجوه؛ فيحدث بسادس؛ فيكتبه لأن الأخبار كلما تواترات وتظاهرت كانت أثبت للحجة، وأطيب لنفس السامع.

وقد رأيت من الحكام من يثبت عنده الشاهدان العدلان والثلاثة؛ فيقول للمشهود له زدني شهودًا، وإنما يريد بذلك أن يكون أطيب لنفسه، ولو لم يزده المشهود له على شاهدين لحكم له بهما اهـ. (٢).

ومما يرد هذه الشبهة أنه لم يثبت عن واحد من الصحابة أنه قال: لا نقبل الحديث عن رسول الله على إلا إذا رواه اثنان فأكثر، وغالب ما يشنشن به هؤلاء إنما هي مواقف حدثت

⁽١) فتح الباري (١١/ ٤٢).

⁽٢) الرسالة للشافعي ص (٤٣٣).

للصحابة، أراد بعضهم التثبت فيما نسب لرسول الله والله يجد لقبل خبر الصحابي الواحد، وقد ثبت في أحاديث كثيرة أن الصحابة وعلى رأسهم أبو بكر وعمر وشئ قبلوا خبر الواحد من غير أن يشهد معه أحد، ومن ذلك:

١-رجوع عمر ﷺ إلى خبر عبد الرحمن بن عوف ﷺ عن النبي ﷺ: أنه أخذ الجزية من المجوس، وقال: «سُنُوا بهمْ سُنَّةَ أَهْلِ الكِتَابِ» (١).

قال الحافظ بن حجر العسقلاني: وفي الحديث قبول خبر الواحد، وأن الصحابي الجليل قد يغيب عنه علم ما اطلع عليه غيره من أقوال النبي ﷺ وأحكامه، وأنه لا نقص عليه في ذلك ا.هـ (٢).

٢- كان عمر بن الخطاب في لا يورث المرأة من دية زوجها حتى أخبره الضحاك ابن سفيان أن رسول الله قلي كتب إليه أن ورث امرأة أشيم الضبابي من دية زوجها (٣).

٣- أخذ عثمان عثمان عبر الفريعة بنت مالك في سكنى المعتدة، بعد أن أرسل إليها وسألها، فقد روى أصحاب السنن أن النبي على قال للفريعة بنت سنان لما قتل زوجها: «أَمْكُثِى فِي بَيْتِكِ حَتَّى يَبْلُغَ الكِتَابُ أَجَلَهُ» قالت فاعتددت فيه أربعة أشهر وعشرًا، قالت: فلما كان عثمان بن عفان أرسل إلي فسألني عن ذلك فأخبرته؛ فاتبعه، وقضى به (٤).

٤- عن أنس بن مالك عَنْ قال: كنت أسقي أبا عبيدة وأبا طلحة وأبي بن كعب من فضيخ زهو وتمر؛ فجاءهم آت فقال: إن الخمر قد حرمت؛ فقال أبو طلحة: قم أنس فأهرقها؛ فأهرقتها (٥).

⁽١) أخرِجه البخاري (٣١٥٧).

⁽۲) "فتح الباري" (٦/ ٣٦٦).

⁽٣) أخرجه أبو داود (١٩٢٧)، والترمذي (٢١١٠)، وابن ماجه (٢٦٤٢)، وأحمد في «المسند» (٣/ ٤٥٢).

⁽٤) أخرجه أبو داود (٢٣٠٠)، والترمذي (١٢٠٤)، والنسائي (٣٥٢٨)، وابن ماجه (٢٠٣١).

⁽٥) أخرجه البخاري (٥٥٨٢). ومسلم (١٩٨٠).

٥- عن البراء بن عازب رضي قال: كان رسول الله على صلى نحو بيت المقدس ستة عشر، أو سبعة عشر شهرًا، وكان رسول الله على يجب أن يوجه إلى الكعبة؛ فأنزل الله: ﴿ قَدْ زَكَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي ٱلسَّمَآءِ ﴾ [البقرة: ١٤٤].

فتوجه نحو الكعبة، وقال السفهاء من الناس - وهم اليهود -: ﴿مَا وَلَـنهُمْ عَن قِبْلَابِهُمُ ٱلَّتِي كَانُواْ عَلَيْهِمُ أَلَقِي كَانُواْ عَلَيْهِمُ أَلَى عَرَطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴾ [البقرة: ١٤٢].

فصلى مع النبي عَلَيْ رجل، ثم خرج بعد ما صلى؛ فمر على قوم من الأنصار في صلاة العصر نحو بيت المقدس؛ فقال: هو يشهد أنه صلى مع رسول الله عَلَيْ، وتوجه نحو الكعبة؛ فتحرف القوم حتى توجهوا نحو الكعبة .

٣- عن عبد الله بن عامر بن ربيعة أن عمر بن الخطاب شخص خرج إلى الشام؛ فلما جاء بسرع بلغه أن الوباء وقع بالشام؛ فأخبره عبد الرحمن بن عوف أن رسول الله على قال: «إذا سَمِعْتُمْ به بأرْضٍ فَلا تَعْرُجُوا فِرَارًا سَمِعْتُمْ به بأرْضٍ فَلا تَعْرُجُوا فِرَارًا مِئْهٌ» فرجع عمر من سرغ.

وعن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله أن عمر إنما انصرف من حديث عبد الرحمن (٢)

٧- عن عبد الله بن عمر عن سعد بن أبي وقاص عن النبي على أنه مسح على الخفين، وأن عبد الله بن عمر سأل عمر عن ذلك فقال: نعم، إذا حدثك شيئًا سعدٌ عن النبي على فلا تسأل عنه غيره (٣).

قلت: في هذه الأحاديث وغيرها ما يدل على قبول الصحابة لخبر الواحد، وهذا يبطل ما ادعاه أعداء السنن والأحاديث أن الصحابة كانوا يردون حديث الواحد ولا يقبلونه، بل نقل القرطبي في تفسيره (٢/ ١٥٢) وابن قدامة في روضة الناظر (١/ ٣٧٠) إجماع الصحابة على قبول خبر الواحد إذا كان عدلاً.

⁽١) آخرجه البخاري (٣٩٩) (٤٤٨٦) (٤٤٩١)، ومسلم (٥٤٥).

⁽٢) أخرجه البخاري (٦٩٧٣)، ومسلم (٢٢١٩).

⁽٣) أخرجه البخاري (٢٠٢).

الشبهة السادسة:

رد خبر الأحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد

الجواب على هذه الشبهة،

هذا قياس باطل، لأنه قياس مع وجود الفارق، فإن الشهادة مبنية على التضييق، ولهذا فإنها لا تقبل من الرجل الواحد (١) ولا تسمع من النساء على انفراد ، ولا تقبل فيها العنعنة والإرسال، وكل ذلك معدوم في الرواية (٣).

ومما يُرَدُّ به على قياس خبر الواحد على الشهادة ما يلي:

الرواية - وإن شاركت الشهادة في بعض الوجوه - فقد فارقتها في أكثر من ذلك:

فالشهادة تماثل الرواية في جميع صفات القبول اللازمة مثل: الإسلام، والبلوغ، والعقل، والضبط، والصدق، والأمانة، والعدالة.

ومما تتحد فيه صفة الإخبار في الرواية والشهادة عدم قبولها ممن ثبت فسقه، أو جنونه، وممن جهلت عدالته.

ومما يستوى فيه الخبر والشهادة أيضًا: وجوب تقديمهما على القياس، إذ غاية ما يقع عليه

⁽١) قضى رسول الله ﷺ بالشاهد مع اليمين لحديث ابن عباس تعلى أن رسول الله ﷺ قضي بيمين وشاهد. أخرجه مسلم (١٧١٢).

⁽٢) تقبل الشهادة من المرأة الواحدة فيما يخص النساء: كأن تشهد على الرضاع، فعن عقبة بن الحارث أنه تزوج أم يحيى بنت أبي إهاب؛ فجاءت امرأة فقالت: لقد أرضعتكما، فسأل النبي على فقال: «كَيْفَ وَقَدْ قِيلٍ؟؟» فقارقها عقبة. أخرجه البخاري.

⁽٣) انظر «آراء المعتزلة الأصولية» (٣٤٥)، و«الرسالة» للشافعي(٣٧٣).

الاجتهاد فيهما هو النظر فيما تحقق من شروط قبول المخبر بهما: من العدالة، والتيقظ، والضبط (١).

أوجه الفرق بين الرواية والشهادة:

قال القرافي في «الفروق» (١/ ٥) نقلا عن المازري في شرح البرهان:

الشهادة والرواية خبران، غير أن المخبَرَ عنه إن كان أمرًا عامًا لا يختص بمعين؛ فهو الرواية المحضة، كقوله عليه الصلاة والسلام: «إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» و«الشُّفْعَةُ فِيمَا لا يُقسَمُ» لا يختص بشخص معين، بل ذلك على جميع الخلق في جميع الأعصار والأمصار، بخلاف قول العدل عند الحاكم:

لهذا عند هذا دينار، فإنه إلزام لمعين لا يتعداه إلى غيره؛ فهذا هو الشهادة المحضة ا.هـ. إذًا فالرواية عامة، والشهادة خاصة.

والشهادة تقيد بقيد خاص: وهو إمكان الترافع إلى الحكام والتخاصم، وطلب فصل القضاء .

١- يشترط العدد في الشهادة لأن إلزام المعين تتوقع فيه عداوة باطنية لم يطلع عليها الحاكم؛ فتبعث العدو على إلزام عدوه ما لم يكن لازمًا عليه، فاحتاط الشارع لذلك، واشترط معه آخر، إبعادًا لهذا الاحتمال، فإذا اتفقا في المقال قرب الصدق جدًا، بخلاف الواحد ".

٢- قد يتهم الشاهد في عداوته لمن يشهد عليه، ولا يتهم أحد في عداوته لجميع الخلق إلى يوم القيامة، فلا يُحتاج إلى الاستظهار بالغير؛ فيكفى الواحد.

٣- خطأ الرواى يُسْتَدْرَكُ ، وذلك بطول السبر والكشف، وذلك بالنظر في المتابعات والشواهد، بخلاف الشهادة؛ فإنها تنقضى بانقضاء زمانها، وتُنْسَى بذهاب أوانها.

⁽۱) ضوابط قياس الرواية على الشهادة د. طارق أسعد الأسعد - بحث منشور بمجلة الشريعة (۲۷۷) عدد ربيع الآخر ۱٤۲٥هـ.

 ⁽۲) «إدرار الشروق على أنواء الفروق» (١/٤) لابن الشاط المطبوع بهامش الفروق، ط. عالم الكتب - بيروت.
 (۳) «الفروق» للقرافي (١/٢).

⁽٤) قد يستدرك الراوى على نفسه؛ فيبين أنه أخطأ، ويصحح ما فاته من الصواب، وقد يستدرك عليه غيره، وهذا مستبعد في الشهادة.

٤- تشترط الذكورية في الشهادة من وجهين:

أحدهما: أن إلزام المعين سلطان وغلبة، وقهر واستيلاء تأباه النفوس الأبية، وتمنعه الحمية، وهو في النساء أشد نكاية لنقصانهن، فإن استيلاء الناقص أشد في ضرر الاستيلاء، فخفف ذلك عن النفوس، بدفع الأنوثة.

ثانيهما، أن النساء ناقصات عقل ودين، فناسب ذلك ألا ينصبن نصبًا عامًا في موارد الشهادات؛ لئلا يَعُمُّ ضررهن بالنسيان والغلط، بخلاف الرواية؛ لأن الأمور العامة تتأسي فيها النفوس، ويتسلى بعضها ببعض؛ فيخف الألم، وتقع المشاركة غالبًا في الرواية لعموم التكليف والحاجة، فَيرُوى مع المرأة غيرها؛ فيبعد احتمال الغلط، ويطول الزمان في الكشف عن ذلك إلى يوم القيامة .

٥- يشترط في الشهادة الحرية، بخلاف الرواية فإنها تقبل من العبد.

قال في «الفروق» (٧/١): لأن الرق يوجب الضغائن والأحقاد؛ بسبب ما فات من الحرية، والاستقلال بالكسب والمنافع، فربما بعثه ذلك على الكذب على المعين ا.هـ.

أما في الرواية فتتساوى رواية العبد والحر لبعد احتمال الكذب على الأُمَّةِ جمعاء، لاسيما مع وجود العدالة، بخلاف الكذب على المعين.

٦- تقبل في الرواية العنعنة بخلاف الشهادة، وتجوز الرواية بالمناولة دون الشهادة.

٧- لا تقبل شهادة الفرع للأصل وعكسه، بخلاف الرواية (٢) ولا تقبل شهادة من انتفع بشهادته لأنه حينئذ يكون متهمًا.

 Λ - V يجوز أن يرجع الشاهد عن شهادته، ولو رجع فإنها V تسقط، ويعمل بها بخلاف الرواية V

⁽۱) «النم و ق» (۱/ ۲، ۷).

⁽٢) اتدريب الراوي، للسيوطي (١/ ٣٣٣).

⁽٣) انظر "ضوابط قياس الرواية على الشهادة والتفريق بينهما" (٢٩٣) مرجع سابق.

9- قال الشافعي في «الرسالة» ص (٣٧٣):

ثم يكون بشر كلهم تجوز شهادته، ولا أقبل حديثه من قِبَلِ ما يدخل في الحديث من كثرة الإحالة، وإزالة بعض ألفاظ المعانى ا.هـ.

بمعنى أن الحديث يُرْوَى بالمعنى، فقد يحرف الراوي معنى حديثه: بإدخال ألفاظ تغير معناه، بخلاف الشهادة فإنها لا تكون إلا بـ: رأيت كذا، أو سمعت كذا.

١٠ الشهادة لا يكون الضبط فيها إلا ضبط الصدر، لأنها لا تكون إلا عن رؤيا
 ومعاينة، بخلاف الرواية فالضبط فيها: إما يكون ضبط صدر، أو ضبط كتاب.

ولهذا جعل الله شهادة الرجل بشهادة المرأتين، والحكمة في ذلك تتمثل في قوله تعالى: ﴿ أَن تَضِلَّ إِحْدَلُهُ مَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَلُهُ مَا ﴾ [البقرة: ٢٨٢] أما في الرواية فتتساوى رواية المرأة برواية الرجل في الحجية والقبول، لأن المرأة قد تضبط كتابها؛ فلا يتسرب إليه الخلل.



الشبهة السابعة:

رد خبر الواحد بالقياس

قال أبو الحسين البصري:

علة القياس الجامعة أن تكون منصوصة، أو مستنبطة: فإن كانت منصوصة فالنص عليها: إما أن يكون مقطوعًا به، أو غير مقطوع: فإن كان مقطوعًا به، وتعذر الجمع بينهما، وجب العمل بالعلة، لأن النص على العلة كالنص على حكمها، وهو مقطوع به، وخبر الواحد مظنون، فكانت مقدمة.

وإن لم يكن النص على العلة مقطوعًا به، ولا حكمها في الأصل مقطوعًا به، فيجب الرجوع إلى خبر الواحد لاستواء النصين في الظن.

واختصاص خبر الواحد بالدلالة على الحكم بصريحه من غير واسطة، بخلاف النص الدال على العلة؛ فإنه إنما يدل على الحكم بواسطة العلة، وإن كان حكمها ثابتا قطعًا فذلك موضع الاجتهاد.

وإن كانت العلة مستنبطة فحكم الأصل: إما أن يكون ثابتًا بخبر واحد، أو بدليل مقطوع به: فإن كان ثابتًا بخبر واحد فالأخذ بالخبر أولى، وإن كان ثابتًا قطعًا (٢).

وخبر الواحد إذا خالف القياس: إما أن يتعارضا من كل وجه: بأن يكون أحدهما مثبتًا لما منعه الآخر، أو من وجه دون وجه: بأن يكون أحدهما مخصصًا للآخر؛ فإن كان الأول، فقد قال الشافعي وأحمد والكرخي أن الخبر مقدم على القياس.

وهو المحفوظ من الأئمة المتبوعين، وفقهاء الأمة.

⁽١) القياس لغة: التقدير. واصطلاحًا: إلحاق فرع بأصل في حكم جامع لعلة. أو إعطاء ما لانص فيه حكم ما نص عليه لاشتراكهما في علة واحدة.

⁽۲) «الأحكام» للآمدى (۲/ ۱۱۸).

وقال ابو حنيفة: حدثنا جرير عن مجاهد أن عمر نهي عن المُكَايَلَة، يعني المقايسة (١).

وقال ابن مسعود: إنكم إن عملتم في دينكم بالقياس أحللتم كثيرًا مما حُرم عليكم، وحرمتم كثيرًا مما أحل لكم (٢).

وقال سفيان الثوري عن أبي إسحاق الشيباني

قال: سمعت عبد الله بن أبي أوفي والشا يقول:

نهي النبي ﷺ عن نبيذ الجر الأخضر قلت: فالأبيض؟ قال: لا أدري (٣)، ولم يقل وأي فرق بين الأخضر والأبيض كما يبادر القياسيون.

وعمر الله يترك القياس في الجنين لخبر حمل بن مالك وقال: لولا هذا لقضينا فيه برأينا، وأيضًا ما روى عنه - أي عمر - أنه ترك القياس في تفريق دية الأصابع على قدر منافعها بخبر الواحد الذي روى أن في كل أصبع عشر من الإبل، وترك اجتهاده.

ومما يستدل به الرادون لخبر الواحد بالقياس:

مخالفة ابن عباس حديث أبي هريرة على فيما رواه عن النبي على من قوله: «إذا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ فَلا يَغْمِسْ يَدَهُ فِي الإِناءِ حَتَّى يَعْسِلَهَا ثَلاثًا» (١٠).

لكونه مخالفًا للقياس، ورد ابن عباس على خبر أبي هريرة فقال: فماذا نصنع بالمهراس، والمهراس كان حجرًا عظيمًا يصب فيه الماء، لأجل الوضوء، فاستبعد الأخذ بالخبر لاستبعاده صب الماء من المهراس على اليد (٥)

 ⁽١) «إعلام الموقعين» (١/ ٢٧٤).

⁽٢) "إعلام الموقعين" السابق.

⁽٣) أخرجه البخاري (٥٩٦)، وانظر «إعلام الموقعين» (١١/ ٢٧٣).

⁽٤) أخرجه البخاري (١٦٢) ومسلم (٨٧).

⁽٥) ﴿ الْإِحكَامِ ۗ للآمدى (٢/ ١٢١).

وأيضًا فإنه - أي ابن عباس تلقيط - رد خبر أبي هريرة في الوضوء مما مست النار بالقياس، وقال ألسنا نتوضأ بماء الحميم ؛ فكيف نتوضاً بما عنه نتوضاً.

قلت: أما اعتراض ابن عباس رضي على حديث غسل اليدين بعد الاستيقاظ لاستحالة ذلك مع المهراس، فليس ردًا للحديث بالقياس، إنما لصعوبته مع المهراس، ومع ذلك فهو مكن بالإغتراف بشيء غير اليد.

والحديث الثاني: فهو منسوخ بحديث جابر بن عبد الله ولا كان آخر الأمرين من رسول الله ولله والله على علم بعد بنسخ رسول الله ولله والله أعلم. الوضوء مما مست النار، والله أعلم.

قال ابن القيم في «إعلام الموقعين» (١/ ٣٩١):

ليس في الشريعة شيء على خلاف القياس، وأن ما يظن مخالفته للقياس فأحد الأمرين لازم فيه ولابد: إما أن يكون القياس فاسدًا، أو يكون ذلك الحكم لم يثبت بالنص.

ومما يرد به على من قدموا القياس على خبر الواحد ما يلي:

١- القياس مفتقر إلى جنس النص في إثبات حكم الأصل، وفي كونه حجة، وخبر الواحد غير مفتقر إلى شرف القياس.

٢- خبر الواحد قد يصير قطعيًا متواترًا بما يضم من أخبار، والقياس ليس كذلك، فإنه
 لا يصير ولا ينتهي إلى القطع بما يضم إليه من جنس الأقيسة، والله أعلم.

٣- أن القياسيين يتناقضون ويختلفون في قياساتهم، فدل على أن اتباع الخبر أسلم.

ومن أمثلة تقديم هؤلاء للقياس على الخبر:

1- قولهم بأن من صلى ركعة من الصبح ثم طلعت عليه الشمس فقد بطلت صلاته، ولو غربت عليه الشمس وقد صلى من العصر ركعة صحت صلاته، والسنة الصحيحة الصريحة قد سوت بينهما، والداعي إلى هذا التفريق عندهم هو القياس الفاسد، فقالوا في الصبح خرج من وقت صلاة إلى وقت نهى؛ وهو وقت طلوع الشمس.

⁽١) الحميم: الساخن.

أما في العصر فلا، لأنه دخل في وقت صلاة.

وهذا قياس مخالف للسنة الصحيحة الصريحة.

٢- تحريم أكل الضب قياسًا على الأحناش والفئران، وقد أُكِلَ الضَّبُ على مائدة رسول الله ﷺ وهو ينظر، وقيل له أحرام هو؟ فقال: «لا» (١).

٣- قولهم أن القرض من الربا لأنه بيع متماثلين فيشترط فيه التقابض والتماثل، وهذا قياسًا على الأصناف الستة المذكورة في حديث: «الذهب بالذهب، والفِضَّة بالفِضَّة، والبُّرُ بالبُّرِ، والشَّعِير، والتَّمْر، واللِّح بالمِلْح بالمِلْح ...» الحديث (٢).

وهذا قياس فاسد، لأن القرض ليس من عقود البيوع، وإنما من العرايا والتبرعات، والله أعلم.

(١) أخرجه البخاري (٥٠٧٦) ومسلم (١٩٤٥) (١٩٤٦).

⁽٢) راجع «إعلام الموقعين» (١/ ٨٦٩– ٣٢٥)، ففيه بحث ماتع في الود على من ردوا خبر الواحد بالقياس، فرحم الله ابن القيم رحمة واسعة.

الشبهة الثامنة:

رد خبر الأحاد فيما نعم به البلوى

ومعنى ما تعم به البلوى أي لابد أن يكون الشيء مشهورًا بين الصحابة، لأن كل مكلف في حاجة شديدة إلى معرفة حكمه لكثرة تكراره، ومثلوا لذلك بخبر بسرة بنت صفوان تُطْفَعُ «مَنْ مَسَّ ذكرُهُ فَلْيَتَوَضَّاً» (١).

وأيضًا حديث: «إذا الْتَقَي الخِتَانَان فَقَدْ وَجَبَ الغُسْلُ» (٢).

وغيرها من الأمثلة

الجواب:

هذا قول الحنفية، وهم متناقضون في ذلك أشد التناقض، ويدل على ذلك أنهم أوجبوا الوضوء من القهقهة في الصلاة، ومن الفصد ومن الرعاف والقيء، ومثل هذه الأمور مما تعم بها البلوى، وقد أثبتوا هذه الأحكام بأخبار آحاد، بل بأحاديث ضعيفة، لأن الأحاديث الدالة على ذلك لم تصح (٣)

وَرُدَّ عليهم أيضًا بأن النصوص الدالة على وجوب الأخذ بخبر الآحاد مطلقة فيما تعم البلوى به، وفيما لا تعم به، فمن ذلك قوله تعالى: ﴿ فَلَوْلَانَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمُ طَآبِفَةٌ لِللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُهُ عَلَى اللهُ عَلَى

وقد قدمنا الأدلة على وجوب الأخذ بخبر الآحاد في الرد على الشبهة الأولى. وإذا رجعنا إلى الصحابة وجدناهم لا يذهبون إليه؛ فقد ترك ابن عمر المخابرة .

⁽١) أخرجه أبو داود (١٨١) والترمذي (٨٥) وصححه الألباني.

⁽٢) أخرجه ابن ماجه (٦٠٨) وأحمد (٦٦٧٠) ومثله في مسلم (٣٤٩).

⁽٣) راجع «أصول الفقه» للشيخ محمد الخضري ص (٢٣٢) ط. دار الحديث، و«الأضواء السنية» ص (٨٦).

⁽٤) المخابرة: هي دفع الأرض خالية لمن يزرعها مقابل جزء معلوم من الشمر.

بخبر رافع بن خديج الذي حدث فيه أن الرسول على نهى عنها، ورجع الصحابة في عهد عمر بن الخطاب بعد اختلافهم في إيجاب الغسل من التقاء الختانين، وإن لم يكن إنزال لما روته عائشة وَطَعُا: "إِذَا جَلَسَ بَيْنَ شُعَبَهَا الْأَرْبَعِ، وَمَسَّ الْجِتَانُ الْجِتَانُ فَقَدْ وَجَبَ العُسْلُ» (١).

وأعطى أبو بكر للجدة السدس من الميراث بخبر المغيرة بن شعبة بعدما قال: ما لك في كتاب الله تعلى شيء، وما علمت لك في سنة نبي الله على شيء، وما علمت لك في سنة نبي الله على شيء، فارجعى حتى أسأل الناس؛ فسأل الناس؛ فقال المغيرة بن شعبة حضرت رسول الله على أعطاها السدس (٢).

وقد غاب عن ابن مسعود نسخ المطابقة (٢) في الركوع في الصلاة؛ فكان يعمل به زمنًا بعد النبي ﷺ.

وعلى هذا فقول الحنفية مردود بهذه الأدلة الواقعة لدى الصحابة، والله أعلم.



⁽١) أخرجه مسلم (٣٤٩).

⁽٢) تقدم تخريجه.

 ⁽٣) المطابقة في الصلاة الإلصاق بين باطني الكفين حال الركوع والتشهد، وجعلهما بين الفخذين: وهو منهي عنه.

الشبهة التاسعة:

عدم جواز النعبد بخبر الأحاد لا عقلا ولا شرعًا

لم يقل بهذا واحد من الأئمة المعتبرين، وإنما هوقول المعتزلة والقدرية (١) ومن تابعهم من أهل الظاهر: كالقاشاني (٢) واستدلوا بما يلي:

١- أن التعبد بخبر الواحد عقلا يؤدى إلى تحريم الحلال، أو تحليل الحرام عند كذب المخبر على رسول الله على ومن ثم فلا يجوز العمل بخبر الواحد عقلا.

٢- لو جاز التعبد بخبر الواحد عقلا في الأحكام الفرعية، لجاز العمل به في الإخبار عن الباري سبحانه وتعالى، أي في العقائد، وفي اتباع من يدعي النبوة، وليس معه معجزة، ولا شك أن التالى باطل، فبطل المقدم.

٣- أن أخبار الآحاد قد تتعارض، فلو ورد التعبد بالعمل بها لكان واردًا بالعمل بما لا
 يمكن العمل به ضرورة التعارض، وهو ممتنع من الشارع.

ومن الشرع استدلوا بما يلي:

١ -قوله تعالى: ﴿ وَلَا نَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمُ ﴾ [الإسراء: ٣٦].

وقوله سبحانه وتعالى: ﴿إِن يَنَيِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُعْنِى مِنَ ٱلْحَقِّ شَيْئًا ﴾ [النجم: ٢٨]. وقوله: ﴿وَأَن تَقُولُواْ عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ [الأعراف: ٣٣].

٢- وقوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسِلُنَكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنِكِذِيرًا ﴾ [سبا: ٢٨].

⁽١) راجع «البلبل في أصول الفقه» (٥٤)، و«شرح الكوكب المنير» (٢/ ٣٥٩)، و«المستصفى» (١/ ١٤٨) و«التمهيد» لأبي الخطاب (٣/ ٤٦).

⁽٢) القاشاني: هو أبو بكر بن إسحاق، له عدة مصنفات، «الفهرست» (٣٠٠).

فقالوا: إن هذه الآية الكريمة تدل على أنه ﷺ مرسل إلى الناس كافة؛ فوجب عليه أن يخاطب بشرعه جميعهم، وذلك يقتضي نقل جميعهم، أو من يتواتر الخبر بنقله؛ فما روى عن طريق الآحاد ليس من شرعه (۱)

الجـواب:

أما عن الحجة الأولى فهي واهية وساقطة، لأن الله تعالى حفظ لنا مصادر التشريع من قرآن وسنة، أما الأحاديث الضعيفة المكذوبة فهي معروفة، وتعطيل الشرائع بدعوى احتمال خطأ الراوي، دعوى لا دليل عليها، ونحن مأمورون بالأخذ والتعبد بما وصلنا من الدليل: سواء تواتر، أم لم يتواتر، طالما ثبت بالنقل الصحيح.

وإن جوزنا هذا الكلام فعليه لا تقبل فتوى من مفت، ولا قضاء من قاض لاحتمال الخطأ، وبذلك تبطل الشرائع والأحكام لندرة التواتر.

أما عن القول بأن خبر الواحد يؤدى بنا إلى قبول دعوى مدعى النبوة بغير معجزة، فهذا كلام مهترئ، وقد تقدم الرد عليه.

فادعاء النبوة أمر غير مقبول في ديننا، حتى ولو أتى المدعى بآلاف البراهين، لأننا نؤمن أن نبينا محمد عليه هو خاتم النبيين.

قال تعالى: ﴿ مَّا كَانَ مُحَمَّدُ أَبَّا أَحَدِ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِكِن رَّسُولَ ٱللَّهِ وَخَاتَمَ ٱلنَّبِيِّتِنَ ﴾

[الأحزاب: ٤٠]

أما ثبوت العقائد بخبر الواحد فنعم، وقد قدمنا الرد على هذا الكلام.

أما القول بتعارض أخبار الآحاد، فهذا ليس معناه - إن وجد التعارض - أن نسقطهما معًا، ولكن نجمع بينهما، وللعلماء طرائق في الجمع.

⁽١) «المعتمد في أصول الفقه»، لأبي الحسين البصري المعتزلي (٢/ ١٢٦).

وأقول: لا أعلم خبرين ظاهرهما التعارض عُرِضًا على أهل العلم المتحققين به، إلا وقد أزالوا التعارض، فالتعارض إنما ينشأ من سوء الفهم، وضيق البصيرة، وإلا فليأتوننا بمثال أو مثالين، أو أكثر عجز فيه العلماء عن الجمع.

ثم بافتراض أن هناك خبرين متعارضين، فما المانع من العمل بالراجح منهما.

أما عن استدلالهم بقوله تعالى: ﴿ وَلَا نَقَفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمُ ﴾ [الإسراء: ٣٦] وبغيرها من الآيات؛ فهذه الآيات حجة عليهم لا لهم، لأن قولهم هذا قول على الله بغير علم، إذ لا دليل عليه إلا سوق الاحتمالات، التي تحمل في طياتها سوء الظن بالأمة، وبنقلة الدين، وقد قام لنا من الأدلة: سواء من القرآن أو السنة على وجوب قبول خبر الواحد، وقد تقدم في الرد على الشبهة الأولى بسط الأدلة على إبطال هذه الدعوى.

ولائلة المرونق،،،،



ملحق ببعض الفناوى لأئمة الأمة

سئل فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين تَعَلِّفَهُ: عمن يرى أن أحاديث الآحاد لا تثبت بها العقيدة؟ (١)

فأجاب بقوله: جوابنا على من يرى أن أحاديث الآحاد لا تثبت بها العقيدة لأنها تفيد الظن، والظن لا تبنى عليه العقيدة أن نقول:

هذا رأي غير صواب لأنه مبني على غير صواب؛ وذلك من عدة وجوه:

١- القول بأن حديث الآحاد لا يفيد إلا الظن ليس على إطلاقه، بل في أخبار الآحاد ما يفيد اليقين إذا دلت القرائن على صدقه، كما إذا الأمة تلقته بالقبول: مثل حديث عمر بن الخطاب على: "إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» فإنه خبر آحاد، ومع ذلك فإننا نعلم أن النبي على قاله، وهذا ما حققه شيخ الإسلام ابن تيمية، والحافظ ابن حجر، وغيرهما.

٢- أن النبي على يرسل الآحاد بأصول العقيدة: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله، وإرساله حجة ملزمة، كما بعث معاذا إلى اليمن، واعتبر بعثه حجة ملزمة لأهل اليمن بقبوله.

٣- إذا قلنا بأن العقيدة لا تثبت بأخبار الآحاد أمكن أن يقال: والأحكام العملية لا تثبت بأخبار الآحاد، لأن الأحكام العملية يصحبها عقيدة أن الله تعالى أمر بهذا، أو نهى عن هذا، وإذا قيل هذا القول تعطل كثير من أحكام الشريعة، وإذا رد هذا القول فليرد القول بأن العقيدة لا تثبت بخبر الآحاد، إذ لا فرق كما بينا.

٤- أن الله تعالى أمر بالرجوع إلى قول أهل العلم لمن كان جاهلا فيما هو من أعظم مسائل العقيدة؛ وهي الرسالة، فقال تعالى: ﴿ وَمَا آرُسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوجِي إِلَيْهِمْ مَسائل العقيدة؛ وهي الرسالة، فقال تعالى: ﴿ وَمَا آرُسَلْنَا مِن قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوجِي إِلَيْهِمْ

⁽١) «فتاوي أركان الإسلام» (٢٠) ط. مكتبة الصفا بالقاهرة - ١٤٢٧هـ.

فَسَّنَكُوٓا أَهْلَ ٱلذِّكِرِ إِن كُنْتُمْ لَا تَعَلَّمُونَ ﴿ يَالْبَيِنَاتِ وَٱلزَّبُرِ ﴾ [النحل: ٤٣، ٤٤]، وهذا يشمل سؤال الواحد والمتعدد.

والحاصل أن خبر الآحاد إذا دلت القرائن على صدقه أفاد العلم، وثبتت به الأحكام العلمية والعملية، ولا دليل على التفريق بينهما، ومن نسب إلى أحد من الأئمة التفريق بينهما فعليه إثبات ذلك بالسند الصحيح عنه، ثم بيان دليله المستند إليه.

وسئلت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء: فتوى رقم (٦٢٦٣):

س: أنا يا شيخنا الكريم فتاة مسلمة، نشأت على عقيدة مؤداها أن المسيح النه قد أنجاه الله من محاولة الصلب، ورفعه إليه بعد أن ألبس أحد أتباعه صورته، وصلب بدلا عنه، وأنه التليم سيعود إلى الأرض قبل يوم القيامة ليقتل المسيح الدجال لعنة الله عليه، ولكني منذ أيام قرأت في أحد الكتب: وهو (مقارنة الأديان والاستشراق) للأستاذ أحمد شلبي أستاذ التاريخ الإسلامي بجامعة القاهرة، ما معناه: أن المسيح لم يُرفع، وأنه اختفى عن أنظار أعدائه، وأنه مات في مكان ما موتة عادية، وقبر كأي إنسان، وأن أحاديث رسول الله على العليم الله على أحاد لا ورد فيها أن عيسى العليم الاعتقادية، والمسألة هنا اعتقادية.

وهالني أنني قرأت له أن هذا الرأي هو رأي بعض علمائنا الأفاضل: أمثال الشيخ المراغي، والشيخ شلتوت، والأستاذ سيد قطب، وغيرهم، والحقيقة أنني قد انتابتني حالة من القلق، وعدم معرفة الحقيقة، وسؤالي الآن ما أحاديث الآحاد؟ وهل لا يعمل بها كما قال الأستاذ في المسائل الاعتقادية، وإن ثبتت في صحيحي البخاري مسلم؟

ما عقيدة المسلم الواجبة في المسيح العَلِيَّلاً؟ ولا يسعني إلا أن أتقدم إليكم بالشكر، يدفعني علمي بكرمكم وتفانيكم في خدمة الدعوة.

ج؛ أولا الحديث ينقسم إلى متواتر وآحاد، فالمتواتر: ما رواه جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب عن مثلهم، وأن يكون مستندهم في انتهاء السند الحس: من سماع، أو نحوه، والآحاد: ما فقد شرطا من هذه الشروط. والمتواتر: يحتج به في العقائد والفروع كالقرآن، والآحاد: يحتج به في الفروع بإجماع، ويحتج به في العقائد على الصحيح من قولي العلماء، ومن رأى أن لا يحتج به في العقائد فقد خالف فعله رأيه؛ فاحتج به في العقائد والأصول، بل احتج بالضعيف منه في ذلك.

ثانيًا: العقيدة الصحيحة في عيسى عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام هي عقيدة السلف خير القرون، التي شهد لها النبي عليه الخير من أن عيسى الطبيخ لم يقتل ولم يصلب، ولما يمت، وإنما رفعه الله إليه حيًا ببدنه وروحه، وأنه سينزل آخر الزمان فيكسر الصليب، ويقتل الخترير، ويدعو الناس جميعًا إلى الإيمان بشريعة محمد عليه فيؤمنون به جميعا حتى اليهود والنصارى؛ لدلالة القرآن والسنة الصحيحة الثابتة على ذلك.

وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد، وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء
الشيخ/ عبر (لله بن تعرو (عضو)
الشيخ/ عبر (لله بن غريان (عضو)
الشيخ/ عبر (للرزاق عفيفي
نائب رئيس اللجنة
الشيخ
عبر (لعزيز بن عبر (لله بن باز

الرئيس

الفتوى رقم (٥٠٨٣):

س، يرى بعض الناس أن الأحاديث المروية عن طريق الآحاد غير حجة في العقيدة؟ لأنها تفيد الظن، والعقيدة لا تبني على الظن، وينسبون هذا القول إلى إمامين من الأثمة الأربعة، ما تعليقكم على هذا الموضوع؟

ج؛ أحاديث الآحاد الصحيحة قد تفيد اليقين إذا احتفت بالقرائن، وإلا أفادت غلبة الظن، وعلى كلتا الحالتين يجب الاحتجاج بها في إثبات العقيدة، وسائر الأحكام الشرعية، ولذلك أدلة كثيرة ذكرها أبو محمد على بن حزم في مباحث السنة من كتاب (الإحكام في أصول الأحكام)، وذكرها أبو عبد الله بن قيم الجوزية في كتابه (الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة)، منها: أن النبي على كان يرسل آحاد الناس بكتبه إلى ملوك الدول ووجهائها: ككسرى وقيصر يدعوهم فيها إلى الإسلام: عقيدته، وشرائعه، ولو كانت الحجة لا تقوم عليهم بذلك لكونها آحادًا ما اكتفى بإرسال كتابه مع واحد؛ لكونه عبنًا، ولأرسل به عددًا يبلغ حد التواتر لتقوم الحجة على أولئك في زعم من لا يحتج بخبر الآحاد في العقيدة، ومنها: إرساله عليه الصلاة والسلام معاذا إلى اليمن واليًا وداعيًا إلى الإسلام عقيدة وشريعة، وبيان الاستدلال به تقدم في إرساله الكتب مع آحاد الناس، إلى أمثال ذلك من أفعاله بيني، وإذا أردت استقصاء الأدلة ودراستها فارجع إليها في الكتابين السابقين.

وأما نسبة القول بما ادعوه إلى إمامين من الأئمة الأربعة فلا صحة لذلك، وكلام الأئمة الأربعة في الاحتجاج بأخبار الآحاد وعملهم بذلك أمر مشهود معلوم.

وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد، وآله وصحبه وسلم.

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء
الشيخ/ عبر (لله بن قعرو (عضو)
الشيخ/ عبر (لله بن غريان (عضو)
الشيخ/ عبر (لرزاق عفيفي (نائب رئيس اللجنة)
الشيخ/عبر (لعزيز بن عبر (لله بن باز (الرئيس)

السؤال عن حجية أحاديث الآحاد من الفتوى رقم (٩٣٧٧):

س، ما حكم من ينكر عذاب القبر بحجة أنها (أي الأحاديث الواردة في عذاب القبر) هي أحاديث آحاد، وحديث الآحاد لا يؤخذ به مطلقًا، وهم لا ينظرون إلى حديث صحيح، أو حسن، أو ضعيف، ولكن ينظرون إليه من جهة كونه آحادًا، أو مرويا بطرق مختلفة؛ فإذا وجدوه حديث آحاد لم يأخذوا به؛ فما الرد عليهم؟

ج، الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه.. وبعد: إذا ثبت حديث الآحاد عن الرسول على كان حجة فيما دل عليه: اعتقادًا وعملا بإجماع أهل السنة، ومن أنكر الاحتجاج بأحاديث الآحاد بعد إقامة الحجة عليه فهو كافر، وارجع في الموضوع إلى كتاب الصواعق لابن القيم، أو مختصره للموصلي.

وبالله التوفيق، وصلى الله على نبينا محمد، وآله وصحبه وسلم. اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

الشيخ/ عبر (للله بن تعوو (عضو)
الشيخ/ عبر (للله بن غريان (عضو)
الشيخ/ عبر (الرزاق عفيفي
نائب رئيس اللجنة

الشيخ عبر العزيز بن عبر الله بن باز الرئيس وقال السيوطي يَعْلَلْهُ: في رسالته المسماة: (مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة) ما نصه:

اعلموا رحمكم الله أن من أنكر أن كون حديث النبي ﷺ قولا كان أو فعلا بشرطه المعروف في الأصول حجة، كفر وخرج عن دائرة الإسلام، وحشر مع اليهود والنصارى، أو مع من شاء الله من فرق الكفرة (١) انتهى.

قال الحميدي: ذكر الشافعي حديثًا، فقال له رجل: تأخذ به يا أبا عبد الله؟ فقال: أفي الكنيسة أنا، أو ترى على وسطي زنّارا؟! نعم أقول به، وكل ما بلغني عن النبي ﷺ قلت به (٢).



(١) "مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة" ص (١٣، ١٤) ط. مكتبة الصحابة - جدة.

⁽٢) «أخبار أصبهان» لأبي نعيم الأصبهاني (٦٣٨)، و (سير أعلام النبلاء» (١٠/ ٣٤).

خاتمه

نسال الله حسنها

وطاعة النبي على من طاعة الله تعالى، قال تعالى: ﴿ مِّن يُطِعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ ٱللَّهَ ﴾

[النساء: ٨٠]

ودعوى رفض حديث الآحاد في العقيدة، أو رفضه كليًّا بدعة قام بها قديًّا فرق الضلال، ويثيرها من حين لآخر أتباعهم من أعداء السنن.

قال تعالى: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ [المائدة: ٣].

وإتمام الدين نعمة عظيمة من أَجَلِّ نعم الله وَ الله على أهل الإسلام، ولهذا لما قال اليهود لسلمان الفارسي الله لقد علمكم نبيكم على كل شيء حتى الخراءة! قال: أجل، نهانا أن

نستقبل القبلة بغائط أو بول، وأن نستنجي باليمين، وأن نستنجي بأقل من ثلاثة أحجار، وأن نستنجي برجيع أو بعظم (١)

وقال أبو ذر ﷺ: تركنا رسول الله ﷺ، وما طائر يطير بجناحيه إلا عندنا منه علم (٢).

فوجب علينا أن نسلم لله ولرسوله، ونقول: ﴿سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا أَغُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ ٱلْمُصِيرُ ﴾.

وأختم ببيان مسلك أهل السنة في التعامل مع النصوص (٣):

١ - تعظيم النص الشرعي سواء أكان من القرآن، أو السنة، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا اللَّهِ مَا اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَالَمَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاللَّهُ وَاللَّهُ إِنَّ اللَّهَ اللَّهِ عَلِيمٌ ﴾ [الحجرات: ١].

وقال تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى ٱللَّهُ وَرَسُولُكُ مَرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ ٱلَّذِيرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ﴾ [الأحزاب: ٣٦].

والأدلة على ذلك كثيرة، وأحوال السلف في هذا معلومة.

٢- الاعتماد على السنة الصحيحة، ونبذ الأحاديث الضعيفة والموضوعة، وكل ما لا يثبت، قال سفيان الثوري: إن استطعت ألا تحك رأسك إلا بأثر فافعل .

وقال الإمام مالك بن أنس: إن العلم هو لحمك ودمك، وعنه تسأل يوم القيامة، فانظر عمن تأخذه ·

٣- فهم النصوص فهمًا صحيحًا:

ولن يتأتى ذلك إلا بمعرفة اللغة العربية معرفة جيدة، والاعتماد على فهم الصحابة رضوان الله عليهم، وكذلك فهم السلف الأول.

⁽١) أخرجه مسلم رقم (٢٦٢).

⁽٢) أخرجه أحمد (٥/ ١٥٣، ١٦٢) وابن حبان (١/ ٢٣٥).

⁽٣) راجع «منهج التلقي والاستدلال بين أهل السنة والمبتدعة» لأحمد بن عبد الرحمن الصويان ص (٣٠) وما بعدها.

⁽٤) «الجامع لأخلاق الرواي» (١/ ١٤٢)، و«ذم الكلام وأهله» (١/ ١٨١).

⁽٥) «المحدث الفاصل» (٤٧٦) و«الكفاية» (٢١).

قال عمر بن الخطاب عليه في رسالته لأبي موسى الأشعرى عليه: الفهم الفهم فيما يختلج في صدرك مما لم يبلغك في القرآن والسنة؛ فتعرف الأمثال والأشباه، ثم قس الأمور عند ذلك، واعمد إلى أحبها إلى الله، وأشبهها بالحق (١)

٤- عدم ضرب النصوص بعضها ببعض:

وذلك لأن النصوص الشرعية يفسر بعضها بعضًا، فهي تكمل نفسها بنفسها، وطريق السلف هي جمع النصوص الثابتة في الباب الواحد، أو المسألة الواحدة، ثم الخروج بقول واحد بعد النظر في مجموع النصوص، لأن النصوص الثابتة تأتلف ولا تختلف.

قال الإمام أحمد بن حنبل: الحديث إذا لم تجمع طرقه لم تفهمه، والحديث يفسر بعضه بعضًا .

٥- معرفة مقاصد التشريع الإسلامي:

وذلك بالنظر في المصالح والمفاسد، لأن أحكام الشرع إنما جاءت لمقاصد وغايات، ومعرفة المقاصد والغايات مما يعين الباحث والمجتهد في الوصول للحكم الصحيح.

ولهذا أولى العلماء عناية بالغة بمسألة المصالح والمفاسد، والمقدمات والنتائج، والوسائل والغايات.

ومن القوانين والقواعد التي أصلوها:

١ - الوسائل تأخذ أحكام المقاصد.

٢- يختار أهون الشرين.

٣- إذا تعارضت مصلحتان قدم أعلاهما.

٤ – الضرر يزال.

⁽١) أخرجه الدارقطني في «السنن» (٢٠٦/٤، ٢٠٧) والبيقهي في «السنن الكبري» (١١٥/١٠).

⁽٢) «الجامع لأخلاق الرواي» (٢/٢١٢).

٥- الضرر لا يزال بالضرر.

٦- قواعد سد الذرائع.

٧- قواعد المصالح المرسلة.

وغير ذلك كثير.

واحذر من هؤلاء المتساهلين الذين يفتون بالفتوى المخالفة للنصوص الثابتة، بدعوى أنها من باب المصالح، أو الضرورات المبيحة، فإن المصلحة إذا خالفت النص كانت ملغاة، أي لا اعتبار لها، والله أعلم بمصالح بالعباد.

وأخيرًا أقول: الحق عندنا أحب إلينا من أي أحد، ولو كان أقرب الأقربين.

﴿ رَبُّنَا لَا تُرْغَ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنتَ ٱلْوَهَابُ ﴾ [آل عمران: ٨].

اللهم اجعلها عندك ذخرًا واحطط عنى بها وزرًا وآخر دعوانا أن الجمد لله رب العالمين.

وكان الضراغ منه في يوم الثلاثاء ١٩ شعبان ١٤٢٧هـ ٢٠٠٦/٩/١٢م وقت آذان الظهر، وقد نبهتني زوجتي إلى الآذان، فبارك الله فيها. آمين.

كتبه أبو عاصم البن عاصم الشمات بن شعبان بن محموو بن عبر القاور البركاتي بركات إبشان بيلا كفر الشخ

أهم الراجع

- ١ القرآن الكريم ط. مجمع الملك فهد.
- ٢- صحيح الإمام البخاري- ط. دار المنار بالقاهرة، وطبعات أخرى، مع شرحه فتح البارى.
 - ٣- فتح البارى بشرح صحيح البخاري- لابن حجر العسقلاني- ط. دار مصر بالقاهرة.
 - ٤- فتح البارى بشرح صحيح البخاري- لابن حجر العسقلاني- ط. دار الريان للتراث.
 - ٥- صحيح مسلم بشرح النووي- ط. دار الحديث- القاهرة.
 - ٦- تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي للمباركفوي- ط. دار الحديث- القاهرة.
 - ٧- سنن أبو داود ط. دار الحديث- القاهرة.
- ۸- غوث المكدود بتخريج المنتقى لابن الجارود لشيخنا أبي إسحاق الحويني ط. دار
 الكتاب العربى بيروت.
- ٩- الموطأ للإمام مالك بن أنس، تحقيق مسعد بن كامل- ط. دار ابن رجب- المنصورة.
- ١٠ موطأ الإمام مالك برواية محمد بن الحسن الشيباني تحقيق عبد الوهاب عبد الطيف ط. المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة.
- ١١ طليعة سمط اللآلئ في الرد على الغزالي لشيخنا أبي إسحاق الحويني ط.
 مكتبة التوعية الإسلامية الجيزة.
- ١٢ سبيل المؤمنين في الرد على وشبهات القرآنيين لأبي عاصم البركاتي ط. دار بن عمر.
 - ١٣ إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان لابن القيم ط. دار الحديث.

- ١٤- تفسير المنار لمحمد رشيد رضا ط. دار الشروق.
- ١٥- الإسلام عقيدة وشريعة للشيخ محمود شلتوت- ط. دار الشروق.
 - ١٦ تدريب الراوي للسيوطى ط. التوفيقية.
 - ١٧ مقدمة ابن الصلاح ط. مكتبة الفارابي.
- ١٨ نزهة النظر للحافظ بن حجر العسقلاني ط. مكتبة ابن تيمية القاهرة.
 - ١٩ نزهة النظر للحافظ بن حجر العسقلاني ط. مكتبة العلم القاهرة.
- ٢- ألفية السيوطي للحافظ السيوطي ط. المكتبة العلمية شرح أحمد محمد شاكر.
- ٢١- الإشارة في أصول الفقه لأبي الوليد الباجي- ط. مكتبة نزار مكة ١٤١٨هـ.
 - ٢٢- الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم- ط. دار الحديث.
- ٢٣- مذكرة في أصول الفقه لمحمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي- ط. دار البصيرة - الإسكندرية.
 - ٢٤ إرشاد الفحول لحمد بن على الشوكاني.
- ٢٥- الكفاية في علوم الرواية للخطيب البغدادي- ط. دار الكتب الحديثة ١٤١٠هـ - القاهرة.
- ٢٦- خلاصة الأفكار شوح مختصر المنار لابن قطلوبغا الحنفى ط. دار ابن كثير، ودار الكلم الطيب - دمشق وبيروت.
 - ٢٧- أصول السرخسي لأبي بكر السرخسي- ط. دار المعرفة بيروت.
- ٢٨- نهاية الوصول إلى علم الأصول لأحمد بن على بن تغلب ط. الكتب العلمية - بيروت.
- ٢٩- بذل النظر في الأصول لمحمد بن عبد الحميد الإسمندي- ط. دار التراث- القاهرة.
 - ٣- مقدمة في أصول الفقه لابن القصار المالكي ط. المعلمة الرياض.

٣١- مراقي السعود إلى مراقي السعود - لمحمد الأمين بن أحمد زيدان الجكنى - ط. مكتبة ابن تيمية - القاهرة.

٣٢- مختصر الصواعق المرسلة - لابن القيم- ط. دار الحديث- القاهرة.

٣٣- فتح المالك بتبويب التمهيد لابن عبد البر على موطأ مالك- د. مصطفى صميدة- ط. دار الكتب العلمية.

٣٤- الرسالة - للإمام الشافعي- ط. دار التراث- القاهرة.

٣٥- إعلام الموقعين عن رب العالمين - لابن القيم- ط. التوفيقية.

٣٦- وجوب الأخذ بحديث الآحاد في العقيدة - للشيخ الألباني.

٣٧- إدرار الشروق على أنواء الفروق - لابن الشاط - ط. عالم الكتب- بيروت.

٣٨- الفروق - للقرافي - ط. عالم الكتب- بيروت.

٣٩- مجلة الشريعة عدد ربيع الآخر ١٤٢٥هـ.

• ٤ - المسودة في أصول الفقه - لآل تيمية - ط. دار الفضيلة - الرياض - ١٤٢٢هـ.

١٤- حاشية العطار على جمع الجوامع للعطار - ط. دار الكتب العلمية.

٤٢- التحبير شرح التحرير في أصول الفقه - لهلال الدين أبي الحسين المرداوي - ط. مكتبة الرشد.

٤٣- التمهيد - لأبي الخطاب الكلوذاني الحنبلي- ط. مؤسسة الريان - بيروت.

٤٤ - درء تعارض العقل والنقل - لشيخ الإسلام ابن تيمية - ط. دار الكنوز الأدبية - الرياض.

٥٥- آراء المعتزلة الأصولية دراسة وتقويًا - د. على بن سعد بن صالح الضويحى- ط. مكتبة الرشد- الرياض - ١٤١٧هـ.

- 23 الإحكام في أصول الأحكام للآمدى ط. المكتب الإسلامي بتعليق الشيخ عبد الرزاق عفيفي.
 - ٤٧- أصول الجصاص لأبي بكر أحمد بن على الجصاص- ط. دار الكتب العلمية.
 - ٤٨ مختار الصحاح للرازي ط. دار الحديث القاهرة.
 - ٤٩- تقويم الأدلة في أصول الفقه لأبي زيد الدبوسي الحنفي ط. دار الكتب العلمية.
- ٥- روضة الناظر لموفق بن قدامة، ومعه نزهة الخاطر العاطر بشرح روضة الناظر لابن بدران- ط. دار الكتب العلمية.
- ١٥- الأضواء السنية على مذاهب رافضي الاحتجاج بالسنة النبوية د. عمر سليمان
 الأشقر ط. مكتبة المنار الأردن.
 - ٥٢ أصول الفقه للشيخ محمد الخضري ط.دار الحديث.
- ٥٣- المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين البصري المعتزلي- ط. دار الكتب العلمية.
- ٥٤ المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة د. يوسف القرضاوي- ط. مكتبة وهبة- القاهرة.
- 00- منهج التلقي والاستدلال بين أهل السنة والمبتدعة لأحمد بن عبد الرحمن الصويان- ط. كتاب المنتدى.
 - ٥٦ شرح نظم الورقات للشيخ محمد بن صالح العثيمين ط. مكتبة أنس.
- 0٧- شرح الأصول الثلاثة للشيخ محمد بن صالح العثيمين- ط. مكتبة الإيمان- المنصورة.
- ٥٨- فتاوى أركان الإسلام والعقيدة أجاب عليها الشيخ محمد بن صالح العثيمين- ط. مكتبة الصفا- القاهرة ١٤٢٧هـ.

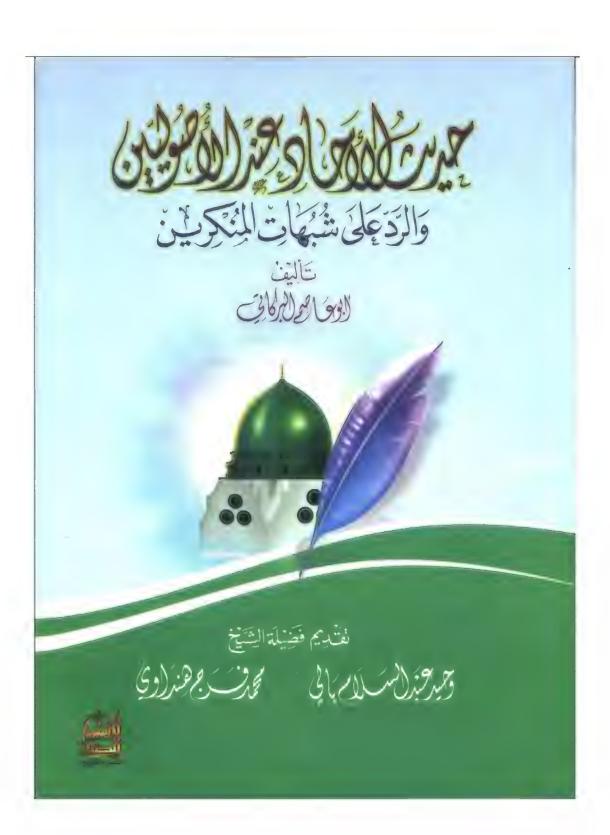
٧٧ -المُحتويات

٣	مقدمة فضيلة الشيخ: وحيد بن عبد السلام بالي حفظه الله تعالى
٤	مقدمة فضيلة الشيخ: محمد بن فرج الهنداوي حفظه الله تعالى
٧	مقدمة المؤلف
١١	تمهيد
١١	الحديث المتواتر
١١	التواتر لغة
١١	المتواتر عند المحدثين
١١	شروط التواتر
11	۱ –العدد الكثير
۱۲	٢- أن تكون الكثرة في كل طبقات السند
۱۲	٣- أن تحيل العادة تواطؤهم وتوافقهم على الكذب، أو وقوع الخطأ منهم
١٢	٤- أن يكون مستند خبرهم الحس
۱۳	أقسام التواتر
۱۳	١ – متواتر لفظي
۱۳	۲- متواتر معنوي
۱۳	المترات عند الأحراب
	حديث الآحاد

کرین_	حديث الإَحاد عند الأصوليين حمر الأحاد على شبهات المند
10	أقسام خبر الآحاد
10	١-المشهور
10	٢- العزيز
10	٣- الغريب
17	الفصل الأول: حديث الآحاد عند الأصوليين حديث الآحاد عند الأصوليين
19	عند الحنفية
19	قال ابن قطلوبغا الحنفي عن خبر الآحاد
19	وقال أبو بكر السرخسي
١٩	وقال الشيخ أحمد بن على بن تغلب بن أبي الضياء الحنفي
۲.	حديث الآحاد عند المالكية
۲.	قال ابن القصار المالكي
۲.	وقال في مراقي السعود
77	حديث الآحاد عند الشافعية
۲۳	حديث الآحاد عند بعض الأصوليين من الشافعية
7	حديث الآحاد عند الحنابلة
3 7	وقال أبو بكر الخلال في كتاب السنة
37	رأى المعتزلة في حديث الآحاد
70	خلاصة آراء وأقوال الأصوليين والعلماء حول ما يفيده خبر الواحد
70	١- يوجب العلم لثبوت الملزوم؛ وهو العمل

40	٢- يوجب العمل دون العلم
70	٣- يوجب العلم إذا احتف بالقرائن
70	٤- منع قبول الخبر الواحد فيما يندرئ بالشبهات
77	٥- لا يوجب علمًا ولا عملا
Y Y	الفصل الثاني: أهم شبهات الرافضين لخبر الواحد والرد عليها
79	الشبهة الأولى: رد جميع أخبار الآحاد
٣٤	الشبهة الثانية: يفيد الظن الراجح لا العلم المتيقن
49	الشبهة الثالثة: القول بأن رسول الله ﷺ توقف في قبول خبر الواحد
٤٢	الشبهة الرابعة: لا تثبت به عقيدة
	الشبهة الخامسة: القول بـأن الصحابـة ﴿ وَقَفُوا فِي قبـول خبر الواحـد حتى
٤٥	يشهد معه غيره
٤٥ ٤٩	يشهد معه غيره
	يشهد معه غيره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد أوجه الفرق بين الرواية والشهادة
٤٩	يشهد معه غيره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد أوجه الفرق بين الرواية والشهادة
e 9 0 •	يشهد معه غيره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد أوجه الفرق بين الرواية والشهادة الشبهة السابعة: رد خبر الواحد بالقياس
29 0. 07 0V	یشهد معه غیره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوی أنه كالشهادة لابد فیه من العدد أوجه الفرق بین الروایة والشهادة الشبهة السابعة: رد خبر الواحد بالقیاس الشبهة الثامنة: رد خبر الآحاد فیما تعم به البلوی
e 9 0 •	يشهد معه غيره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد أوجه الفرق بين الرواية والشهادة الشبهة السابعة: رد خبر الواحد بالقياس
29 0. 07 07 09	يشهد معه غيره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد أوجه الفرق بين الرواية والشهادة الشبهة السابعة: رد خبر الواحد بالقياس الشبهة الثامنة: رد خبر الآحاد فيما تعم به البلوى الشبهة التاسعة: عدم جواز التعبد بخبر الآحاد لا عقلا ولا شرعًا فتاوى لبعض أئمة الأمة
29 00 07 07 09 09	يشهد معه غيره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد أوجه الفرق بين الرواية والشهادة الشبهة السابعة: رد خبر الواحد بالقياس الشبهة الثامنة: رد خبر الآحاد فيما تعم به البلوى الشبهة التاسعة: عدم جواز التعبد بخبر الآحاد لا عقلا ولا شرعًا فتاوى لبعض أئمة الأمة
29 0. 07 07 09	يشهد معه غيره الشبهة السادسة: رد خبر الآحاد بدعوى أنه كالشهادة لابد فيه من العدد أوجه الفرق بين الرواية والشهادة الشبهة السابعة: رد خبر الواحد بالقياس الشبهة الثامنة: رد خبر الآحاد فيما تعم به البلوى الشبهة التاسعة: عدم جواز التعبد بخبر الآحاد لا عقلا ولا شرعًا فتاوى لبعض أئمة الأمة المراجع







مقدمة وحيدين بالى

الجدلله وحده ، والمعلاة والسلام على من لابنى معده ، وأشرد أن لا إله الله وحده لا شريك له وأ شريد أن لا إله الله وحده لا شريك له وأ شريد أن حداً عبده ورسوله وبعد

فإ دن الصحابات للقوا ما معوق مد سول الله صلى الله عليه بالرحمى والت ليم عن رسول الله عليه وسلم بالرحمى والت ليم عن رسول الله عليه وسلم بالرحمى والت ليم ولذ للعبلغة أتباع التابعين حق ما نقله التنابعوث عن الصحابة عن رسول الله عليه الله علي ما دام راويات الصحابة عن رسول الله على الله على ما دام راويات تقالي عدل مع انصال سنده ، وظل الأمر هكذ المتعدد عن المعال بعد جيل بعد جيل مع انصال سنده ، وظل الأمر هكذ المنابع ما مقبلوا أحبار الآحاد في العقدة موا ؛ الحائن وسرتا يوم ما مقبلوا أحبار الآحاد في العقدة موا ؛ الحائن عزية أوه يورة ما إنصل إلى حد المواتر ، فغالفوا بذلك

ولفدرة علم العلماء مَديًّا وحديثًا ، ونو كل عصر الله يوردون شيط ست جديدة" وبيم يدى رسالة متعلة شائفة لأخى الكريم الشيم أبي عاصم الشحار بن شعبان تناول نيط ميط م المنارين للحادسيث الآحاد مي العقيده, الأحما ونتدها ودحضل وأثبت تطافيط بأسلوب على هادي ، ولقد أعجبني مي هذه الرسالة أمور : bota ا-حسن الرّبي)- قوة الحول ٣- عدم الاستقلالية مي العزم Lipid dudel 2 - Elil - E ٥- رولة العباره وسلامة الزملوب فا سال الله ان مجزى المؤلف مير الجزاء وأن يزيده عليًا دنقيًا ودرعيًا دكيته الفقير إلى الله : د حمد به عبد لهم بالى المستية مي مرام / ١٤٤٩ ه

مقرمة محدب نحا الميذاوى

الجراله الذي حرى مدور أهل الرجادع الهدى ونكن في تلوب أهل الفيان تار تعي الله أبدا وأشهد أن لاله إلا الله وجده لاح كريك له الله الميل عنرا صما ع فلعم Is by air cipil of the ale blate of love place of les in all وليعلم أن قد اللغوار الاق ربهم وأعاط بما لديوم وأعمى كلوش عددا " (الجم: ٨١) ، له الحام والندير اول وائدا ، وله العزوال لطان دائم و حريرات عن أناب الله صادقًا عزاه نعما مؤسل ومن أمر على معاصم نفر معل لعذا به وقنا وائرا ؟ ه وتلاء الغرى الملكناهم لما ظلوا وعملنا لولكوم موعدا (اللون: ٥٩) وأشي أن محمل عبده وراوله عما أكرمه عبدا وجيدا) واخطه أصلا ومحنداً ، وأظره مضجعا ومولدا ، وأنهره جدراً وبورداً صلى الله عليه وعلى آله وجعبه صلاة و الما واغين من النوم الحان بعد الفرت الأهدين الحال فلعل أول من رد مرث الرّ عاد جله في العقائد والرُّ مِما) هم الخوارج ، ثم نبعي المعنزلة ، ججه أنط ظنية البثوت لونفيد العلم البقيني، ثم شي هذا المذهب الفاسد عع من المتعلمي، فأخذوا جديث الرَّ عاد في الرُّمِكا) موردوه في المعنفرات، وانتشر هذا الدُّم بن كمر من المنافر بن عمل فلى بعني سرل تحقيم عيره ولا علم أن هذا مذهب الدُّعة الدّيمة وعاهرالعلماء عولمنا ردن

© - رمدا : المبدا في المراد المراد المراد الحراد المراد ا

عقالتُ كَثرة ثاينة بالحدث العبر العبر العرج عبر البن على الله عليه ولم) وآل أمر بعضهم إلى تأول الدِّساء والصفان بدعوى النزيه-رعوا _ الصورهم الم الهة والماثلة بين الخالعم والخلوم وظهر فيهم من يؤين الأجماء دون العنات ، ومنهم من مؤمن بعق الصفاق دون البعق الرُّخر ، واستغل هذا المذهب قوم من أهل الأهواء والزنادقة عفردوا كثرًا من دلائل النصوص لمعية الحكمة بججة أنظ لم ترد ورورا تطعيا ، بل إن بعضهم رد الأعادية المتواترة القطعية جحية أنْ توارُها لم شن عده > و- ودوا. باد الحقد الدنس كتبا ورسائل لتقير مذهبهم ، مام دُها بناتة أنواهم، وزيالة انظارهم، ولقد عاً الهل العلم، وأساطس الني مي تيام ، فينوا للفائل زي كالم وي ، وثل فن مجروا النَّهُ أَيَّا رُهَا النَّهِ لَلْ فَهُ عَلَى وَجِهِ الْعَنَّى ، وَجَرَبْ الرَّاحَار als ear lévels idérélifique de l'est l'est والفي المولي الن اعمد عليط و نائى الله بنياني س القواعد نخر عليهم العن من نوقهم ، (النمل: من الريمة: ٢٠) ولعل أول من بط الرد على المنتعة في الباب هو الرحا العلم الفذ محرسم ادرس ال انعي في كتابه : الرسالة رهوكتان لائع في اله ، ونبعه عع سر الدُّعة الدُّعالي) على لأروم الإياً الجليل محدسم إساعيل الممارى رهه اله يقى عجمه انزر كتاب أنبار الرواد روى نيه جلة ى الديداد المن تذل على وجوب العل عديث الديماد في العقائد والديما)، وتتاج علاء المل لمبن على ذلال ، خالم م ب واحد ، ولمزي مان لا تروه ما الله ، وقد لخص الم بسالم في: الترسير منهالائمة من أهل الفقه والدير بقوله: د وكالي بربير بخبر الوام العدل في الرعثقارات وبعادى وبوالى عليل وجعلوا

عريا ورينا ني معنف وعلى والعجاعة أهل لمنة " اه وثال الفرطه في لنف م . ، ، هو فيع عليه (ائى نبول منرا لركمار) اللف علم التوليز من عادة النبي صلى الله عليه حلم في موجه ولاته وريله آجادا الإنامر ليعلموا الناسي دينهم integral is mely about she willield والنواهي - والله اعلم " ا ه ولقد انرى علماء المسلميم ني كل الرُّصقاع والرُّ مصار للرفاع · Mus bish (Monte al) che / list will in الحمراك نه أهل البع المورية ، وتعنوا أقلاهم المحمراك نه أرغوا أنوري وك عنوا عوارهم ، وأظهروا جوالي ، ولنتر دنع الى أخما لكريم الكيني أبوعاهم الشعان بن شعبان رسالة أنساها : جريك الأعار عند الان حوليس والرد على ميون المناكرين ، نومرتز روي عيدة في الم in aid - so I hitymy of said I'm lev sho solo solo وعدة توية ، نوميزل رياله لطيفة جريرة بأن يعنى شرايل لطلاب العلم في العلى الطلب الأيل تحصياً لام جند هذه الشيء الله قد عكر عليم جنو الطلب و مكون لام بعد عميًا في الذب عمر الينة والونوف في وجه مشرى الشبه والم ككس ، إن أل الله أن ينفع بط كا تبط وفاريل ، إنه خد مأنول ، وأكرم صيول ، وهو بالإجابة جدي وعلى مانياء قديم وهو نعم المولى ونعم النصير. وكنبه الغير الى عفو بولاه العليّ Ser 0 5.31 Kinles 2125 Je jun 17 10 mg / 6021 @ المعادن ١٤١٤م (در ١١٥٠) الوافظ الإزهر الرين